







LAPORAN SURVEI KEPUASAN TENDIK

SEMESTER GENAP 2022/2023

UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA















LAPORAN SURVEI KEPUASAN TENAGA KEPENDIDIKAN SEMESTER GENAP 2022/2023



LEMBAGA PENJAMINAN MUTU UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA 2023

TIM PENYUSUN

- 1. Dr. Muhammad Fakhri Husein, S.E., M.Si.
- 2. Nuristighfari Masri Khaerani, S.Psi, M.Psi.
- 3. Dr. Epha Diana Supandi, S.Si., M.Si.
- 4. M. Didik R Wahyudi, S.T., M.Kom.
- 5. Dr. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag, S.S., M.Si.
- 6. Denisa Apriliawati, S.Psi., M. Res.

SUSUNAN KEPENGURUSAN LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)

Ketua LPM : Dr. Muhammad Fakhri Husein, S.E., M.Si.

Sekretaris LPM : Nuristighfari Masri Khaerani, S.Psi, M.Psi.

Kepala Pusat Pengembangan

Standar Mutu Akademik

: Denisa Apriliawati, S.Psi., M. Res.

: Dr. Epha Diana Supandi, S.Si., M.Sc.

Kepala Pusat Audit dan Pengendalian Mutu

Kepala Pusat Akreditasi dan

Sertifikasi

: Dr. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag, S.S.,

M.Si.

Kepala Pusat Analisis Informasi,

Publikasi Internasional dan

Pemeringkatan

: M Didik R. Wahyudi, S.T., M.T.

Kepala Sub Bagian : Ahmad Nasif Al Fikri, S.Ag., M.M.

Staff Administrasi : Edy Purwanta, S.IP.

: Fira Kumala Sari, S. Pd.

: Natria Bunga Pradifta Nur Amina, S.E.

KATA PENGANTAR

Assalamualaikum Wr. Wb.

Segala puji dan syukur senantiasa dipanjatkan kehadirat Allah SWT., karena berkat rahmat dan hidayahNya maka LAPORAN SURVEI KEPUASAN TENAGA KEPENDIDIKAN TERHADAP LAYANAN UIN SUNAN KALIJAGA ini dapat

diselesaikan.

Salah satu kata kunci kesuksesan pengelolaan lembaga atau organisasi adalah satisfaction (kepuasan) para pengguna. Tingkat kepuasan layanan mengukur respon pelanggan terhadap terhadap evaluasi kesesuaian atau ketidaksesuaian yang dirasakan antara harapan tentang kinerja dengan kinerja aktual produk

yang dirasakan setelah pemakaiannya

Laporan hasil survei kepuasan menjadi acuan oleh UIN Sunan Kalijaga untuk berbenah dan menjadi barometer untuk meningkatkan kinerja di masa yang akan datang. Akhirnya, kepada tim dan semua pihak yang terlibat dalam pelaksanaan survei ini dihaturkan terima kasih yang sebenar – benarnya.

Wassalammualaikum Wr. Wb.

EMALEM UIN Sunan Kalijaga,

Muhammad Fakhri Husein

DAFTAR ISI

Daftar Isi

TIM P	ENYUSUN	
SUSU	NAN KEPENGURUSAN	
LEMB	AGA PENJAMINAN MUTU (LPM)	
	PENGANTAR	
	AR ISI	
	AHULUAN	
Α.	Latar Belakang	
В.	TUJUAN KEGIATAN	
C.	Manfaat Kegiatan	
BAB I	I	3
METC	DE PENGUKURAN	3
A.	RUANG LINGKUP	3
В.	DIMENSI LAYANAN	3
C.	Indeks Kepuasan Layanan	5
BAB I	II	7
HASIL	PENGOLAHAN DATA DAN ANALISIS	7
A.	KINERJA MANAJEMEN	9
В.	Manajemen Sumber Daya Manusia (SDM)	
C.	KEUANGAN, SARANA DAN PRASARANA	11
BAB I	V	25
KESI	MPULAN DAN REKOMENDASI	25
	IRAN SURVEI KEPUASAN TENDIK SEMESTER GENAP TA 2022/2023 DI ASARJANA & FAKULTAS	27
	IRAN SURVEI KEPUASAN TENDIK SEMESTER GENAP TA 2022/2023 DI UNIT	

BABI

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Sebagai sebuah unit penyelenggara pendidikan, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dituntut untuk mampu memberikan layanan yang berkualitas kepada para pengguna internal yaitu mahasiswa, dosen dan tenaga kependidikan serta kepada pihak pengguna eksternal yaitu lulusan, pengguna lulusan dan mitra kerjasama.

Kenyamanan sivitas akademika sebagai pengguna internal tentu saja tidak terlepas dari layanan yang disediakan oleh UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Oleh karena itu, salah satu upaya untuk meningkatkan pelayanan adalah mengukur tingkat kepuasan pengguna internal yang terdiri dari dosen, tenaga kependidikan dan mahasiswa.

UIN Sunan Kalijaga merupakan kapal yang diciptakan untuk mengarungi peradaban manusia yang terus berkembang dan berubah. Oleh karena itu, agar keberadaannya terus memberi manfaat, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta terus melakukan perbaikan-perbaikan yang progresif dengan berlandaskan semangat Sunan Kalijaga untuk ikut serta dalam pembangunan dunia yang lebih adil, beradab, dan bermartabat.

Laporan hasil survei menjadi bahan untuk merumuskan kebijakan-kebijakan ke depan yang lebih responsif terhadap kebutuhan pengguna. Hasil survei kepuasan pengguna internal menjadi dasar penting untuk pembenahan pelayanan yang dinilai masih kurang dan mempertahankan atau mengembangkan pelayanan yang sudah baik. Selain itu, hasil survei kepuasan pengguna internal juga menjadi pertanggungjawaban dan informasi terkait layanan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta terhadap pengguna.

B. Tujuan Kegiatan

Laporan kegiatan survei kepuasan pengguna internal dalam hal ini tenaga kependidikan, bertujuan untuk mengetahui indeks kepuasan tenaga

kependidikan terhadap layanan yang diberikan oleh UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

C. Manfaat Kegiatan

Manfaat kegiatan ini adalah

- Menjadi tolok ukur untuk menilai tingkat kualitas pelayanan yang sudah diberikan oleh UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Menjadi bahan penilaian terhadap unsur pelayanan yang masih perlu dilakukan perbaikan dan menjadi pendorong setiap unit penyelenggara pelayanan untuk meningkatkan kualitas pelayanannya.

BAB II METODE PENGUKURAN

A. Ruang Lingkup

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh tenaga kependidikan (tendik) di UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang berada di fakultas, pascasarjana dan unit-unit. Berdasarkan data dari bagian Organisasi Kepegawaian dan Hukum (OKH) UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, jumlah tenaga kependidikan sebanyak orang.

UIN Sunan Kalijaga memiliki 8 fakultas yaitu Fakultas Adab dan Ilmu Budaya (FAIB), Fakultas Dakwah dan Komunikasi (FDK), Fakultas Ushuludin dan Pemikiran Islam (FUPI), Fakultas Syariah dan Hukum (FSH), Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan (FITK), Fakultas Sains dan Teknologi (FST), Fakultas Ilmu Sosial dan Humaniora (FISHUM), Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam (FEBI) serta 1 (satu) Pasca Sarjana. Sedangkan unit-unit terdiri dari: Perpustakaan, Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (LP2M), Lembaga Penjaminan Mutu (LPM), Pusat Teknologi Informasi dan Pangkalan Data (PTIPD), Keuangan, Pusat Pengembangan Bisnis (PPB), Kemahasiswaan, Rumah Tangga, Akademik, Kerjasama, Organisasi Kepegawaian dan Hukum (OKH), Poliklinik, Pusat Bahasa, Pusat Admisi, Satpam, Satuan Pengawas Internal (SPI) dan Tata Usaha.

B. Dimensi Layanan

Tingkat kepuasan tenaga kependidikan (tendik) terhadap layanan UIN Sunan Kalijaga mencakup aspek:

- a. Kinerja Manajemen terdiri dari 2 indikator yaitu Tata Kelola dan Kepemimpinan, dengan item pernyataan sebanyak 6 butir;
- b. Manajemen Sumber Daya Manusia (SDM) terdiri dari 2 indikator yaitu Kebijakan dan Pengelolaan dengan 3 item pernyataan;
- c. Keuangan, Sarana dan Prasarana terdiri dari 2 indikator yaitu Pengelolaan Keuangan dan Pengelolaan Sarpras dengan 10 item pernyataan.

Tabel 1 merupakan instrumen survei kepuasan tenaga kependidikan:

Tabel 1. Instrumen Survei Kepuasan Tenaga Kependidikan

Acrole	Indikator	ltom	TD	L/D	P	CD.
Aspek	Indikator	ltem	TP	KP	P	SP
Kepuasan terhadap kinerja manajemen	Tata kelola	1. Kesesuaian kompetensi dan jabatan atasan langsung 2. Kemampuan atasan langsung dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi tendik 3. Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik				
	Kepemimpinan	4. Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang 5. Kemampuan atasan langsung menciptakan suasana kerja yang kondusif 6. Kemampuan atasan langsung mengkomunikasikan ide/gagasan				
Kepuasan	Kebijakan	7. Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok, dan fungsi tendik				
terhadap manajemen		8. Ketepatan distribusi beban kerja				
SDM	Pengelolaan	9. Efektifitas program- program pengembangan karir (contoh: soft skill, pembinaan pegawai dll)				
		10. Transparansi proses perencanaan keuangan				
Kepuasan terhadap keuangan dan sarana/prasa rana	Pengelolaan keuangan	11. Kesesuaian alokasi anggaran dengan kebutuhan instansi12. Kesesuaian pembelanjaan anggaran dengan rencana anggaran				
		13. Transparansi penggunaan anggaran14. Keterbukaan pelaporan				
		anggaran				

Aspek	Indikator	ltem	TP	KP	P	SP
		15. Kesesuaian perencanaan pengadaan sarana/prasarana dengan kebutuhan institusi				
		16. Ketepatan penggunaan sarana/prasarana				
	Pengelolaan Sarana dan Prasarana	17. Kecukupan jumlah sarana dan prasarana				
		18. Efektifitas pemeliharaan sarana dan prasarana				
		19. Efektifitas penghapusan sarana dan prasarana				

Teknik pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan instrumen daftar pertanyaan (Kuesioner) dengan model pertanyaan tertutup. Responden diminta untuk memberikan penilaian kepuasan pada setiap pernyataan sesuai keadaan yang dirasakan/realita oleh responden. Bentuk kuesioner berupa skala Likert dengan 4 point, dengan rating 1 (tidak puas), 2 (kurang puas), 3 (puas) dan 4 (sangat puas) dengan bantuan sistem informasi berbasis web yang dapat diakses https://mutu.uinsuka..ac.id.

C. Indeks Kepuasan Layanan

Pengukuran indeks kepuasan civitas akademika mengacu kepada Pedoman Penyusunan Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) Kepmen PAN No.25 Tahun 2004. Nilai IKM dihitung dengan menggunakan nilai rata-rata tertimbang masing-masing unsur pelayanan, dimana masing - masing unsur pelayanan memiliki penimbang yang sama dengan rumus sebagai berikut:

$$Bobot\ Nilai\ Rata-rata\ tertimbang = \frac{Jumlah\ Bobot}{Jumlah\ Unsur}$$

Untuk memperoleh nilai IKM digunakan rumus berikut:

$$IKM = \frac{Total\ nilai\ Persepsi\ per\ Unsur}{Total\ Unsur\ vang\ terisi} \times Nilai\ Penimbang$$

Untuk memudahkan interpretasi terhadap penilaian IKM yaitu antara 25 - 100 maka hasil penilaian tersebut diatas dikonversikan dengan nilai dasar 25, dengan rumus sebagai berikut:

$$Konversi\ IKM = IKM \times 25$$

Kualitas/mutu dari kinerja pelayanan publik yang diselenggarakan oleh penyelenggara pelayanan publik dapat dilihat dari penilaian Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM). Kategori Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) berdasarkan Keputusan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara nomor: KEP/25/M.PAN/2/2004 dapat dilihat pada tabel 2 sebagai berikut:

Tabel 2. Nilai Interval Konversi IKM

Nilai	Nilai Interval IKM	Nilai Interval	Mutu	Kinerja Unit
Persepsi		Konversi IKM	Pelayanan	Pelayanan
1	1,00 – 1,75	25,00 – 43,75	D	Tidak Baik
2	1,76 – 2,50	43,76 – 62,50	С	Kurang Baik
3	2,51 – 3,25	62,51 – 81,25	В	Baik
4	3,26 – 4,00	81,26 – 100,00	А	Sangat Baik

BAB III HASIL PENGOLAHAN DATA DAN ANALISIS

Teknik pengambilan data pada survei indeks kepuasan tendik dilakukan secara online di laman http://mutu.uin-suka.ac.id. Pelaksanaan survei dilakukan pada tanggal 12 – 18 Juni 2023. Jumlah responden yang mengisi survei kepuasan tendik sebanyak 414 orang dengan distribusi responden per unit di UIN Sunan Kalijaga disajikan pada tabel 3 dan 4:

Tabel 3. Jumlah Responden di Tiap Unit/Lembaga

No	Unit/Lembaga	Jumlah Responden
1	Perpustakaan	28
2	LP2M	13
3	LPM	4
4	Keuangan	20
5	Pusat Pengembangan Bisnis	14
6	Satpam	25
7	Kemahasiswaan	7
8	PTIPD	17
9	Rumah Tangga	27
10	Akademik	11
11	Kerjasama	9
12	OKH	6
13	Poliklinik	18
14	PBBA	6
15	Pusat Admisi	2
16	Perencanaan	1
17	SPI	4
18	Tata Usaha	5

Sedangkan distribusi responden di tiap unit / lembaga disajikan pada tabel 4.

Tabel 4. Jumlah Responden di tiap Fakultas

No	Fakultas	Jumlah Responden
1	Adab dan Ilmu Budaya	21
2	Dakwah dan Komunikasi	15
3	Ushuludin dan Pemikiran Islam	18
4	Syariah dan Ilmu Hukum	24
5	Ilmu Tarbiyah dan Keguruan	22
6	Sains dan Teknologi	44
7	Ilmu Sosial dan Humaniora	18
8	Ekonomi dan Bisnis Islam	22
9	Pascasarjana	18

Tingkat kepuasan tenaga kependidikan periode semester Genap TA 2022/2023 disajikan pada Gambar 1.

UIN Sunan kalijaga



Gambar 1. Grafik Tingkat Kepuasan Tendik Tingkat Universitas

Selanjutnya dari Gambar 1, dapat dihitung persentase tingkat kepuasan untuk setiap aspek. Pada aspek Kinerja Manajemen, tingkat kepuasan tenaga kependidikan adalah: Tidak Puas = 0,97 %, Cukup Puas = 8,21 %, Puas = 71,26 % dan Sangat Puas = 19,57 %. Aspek Manajemen Sumber Daya Manusia memperlihatkan bahwa Tidak Puas = 1,45 %, Cukup Puas = 9,69 %, Puas = 74,82 % dan Sangat Puas = 14,04 %. Sedangkan pada aspek Keuangan, Sarana dan Prasaran menunjukan bahwa Tidak Puas = 2,17 %, Cukup Puas = 8,70%, Puas = 75,36% dan Sangat Puas = 13,77%.

Selanjutnya, hasil indeks kepuasan tiap aspek ditampilkan pada tabel 5 di bawah ini:

Nilai Kinerja Unit Mutu No Instrumen **Butir** Layanan Pelayanan 1 Kinerja Manajemen 77,36 В Baik Manajemen Sumber Daya Manusia 2 75,36 В Baik (SDM)

75,18

В

Baik

Tabel 5. Indeks Kepuasan Tendik Tingkat Universitas

Nampak dalam tabel di atas, indeks kepuasan aspek Kinerja Manajemen, Manajemen Sumber Daya Manusia dan Keuangan, Sarana dan Prasarana masuk ke dalam kategori Baik.

Selanjutnya, hasil pengolahan indeks kepuasan setiap butir pernyataan adalah sebagai berikut:

A. KINERJA MANAJEMEN

3

Tingkat kepuasan tenaga kependidikan terkait aspek Kinerja Manajemen terdiri dari 2 indikator sbb:

- a. Indikator Tata Kelola dengan 3 item/butir pernyataan;
- b. Indikator Kepemimpinan 3 item/butir pernyataan.

Keuangan, Sarana dan Prasarana

Tabel 6 menampilkan hasil pengukuran Indeks Kepuasan Tendik untuk Aspek Layanan Kinerja Manajemen.

Tabel 6. Indeks Kepuasan Tendik Terhadap Aspek Tata Pamong

Indikator Item Pernyataan		Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
	Kesesuaian kompetensi dan jabatan atasan langsung	78,33	В	Baik
Tata kelola	Kemampuan atasan langsung dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi tendik	78,20	В	Baik
	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik	76,33	В	Baik
	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	75,60	В	Baik
Kepemimpinan	Kemampuan atasan langsung menciptakan suasana kerja yang kondusif	77,78	В	Baik
	Kemampuan atasan langsung mengkomunikasikan ide/gagasan	77,43	В	Baik

Pada tabel di atas terlihat bahwa rata-rata butir indikator pada aspek Kinerja Manajemen Tata Pamong sudah masuk ke dalam kategori BAIK. Pada aspek ini, indeks kepuasan yang nilainya paling rendah adalah mengenai unsur **Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang** Sedangkan item pernyataan yang mempunyai indeks paling tinggi yaitu **Kesesuaian kompetensi dan jabatan atasan langsung.**

B. Manajemen Sumber Daya Manusia (SDM)

Pengukuran tingkat kepuasan tenaga kependidikan terhadap aspek Manajemen Sumber Daya Manusia terdiri dari 2 aspek yaitu:

- a. Kebijakan terdiri dari 2 indikator
- b. Pengelolaan SDM terdiri dari 1 indikator

Berikut hasil pengukuran indeks kepuasan tenaga kependidikan terkait aspek Manajemen Sumber Daya Manusia.

Tabel 7. Indeks Kepuasan Tendik pada Aspek Penetapan Standar Tendik.

Indikator	Aitem	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
Kebijakan	Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok, dan fungsi tendik	77,18	В	Baik
	Ketepatan distribusi beban kerja	74,88	В	Baik
Pengelolaan	Efektifitas program-program pengembangan karir (contoh: soft skill, pembinaan pegawai dll)	73,98	В	Baik

Pada tabel di atas terlihat bahwa layanan terkait aspek Manajemen Sumber Daya Manusia masuk ke dalam kategori BAIK. Pada aspek ini, indeks kepuasan yang paling tinggi adalah **Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok, dan fungsi tendik.** Sedangkan indeks kepuasan yang paling rendah adalah **Efektifitas program-program pengembangan karir (contoh:** *soft skill*, pembinaan **pegawai dll)**

C. Keuangan, Sarana dan Prasarana

Tingkat kepuasan tenaga kependidikan terkait aspek Keuangan, Sarana dan Prasarana terdiri dari 2 indikator sbb:

- c. Indikator Pengelolaan Keuangan dengan 5 aitem/butir pernyataan;
- d. Indikator Pengelolaan Sarana dan Prasarana dengan 5 aitem/butir pernyataan.

Tabel 8 menunjukan hasil pengukuran indeks kepuasan tenaga kependidikan terkait aspek Keuangan, Sarana dan Prasarana:

Tabel 8. Indeks Kepuasan Tendik pada Aspek Pengelolaan SDM

Indikator	Aitem	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
	Transparansi proses perencanaan keuangan	75,85	В	Baik
	Kesesuaian alokasi anggaran dengan kebutuhan instansi	75,55	В	Baik
Pengelolaan keuangan	Kesesuaian pembelanjaan anggaran dengan rencana anggaran	75,98	В	Baik
	Transparansi penggunaan anggaran	75,68	В	Baik
	Keterbukaan pelaporan anggaran	75,90	В	Baik
	Kesesuaian perencanaan pengadaan sarana/prasarana dengan kebutuhan institusi	75,13	В	Baik
Pengelolaan	Ketepatan penggunaan sarana/prasarana	75,48	В	Baik
Sarana dan Prasarana	Kecukupan jumlah sarana dan prasarana	73,43	В	Baik
	Efektifitas pemeliharaan sarana dan prasarana	73,49	В	Baik
	Efektifitas penghapusan sarana dan prasarana	74,76	В	Baik

Pada aspek Keuangan, Sarana dan Prasarana nampak bahwa semua butir pernyataan memiliki mutu layanan **Baik (B)**. Nilai butir yang paling tinggi skornya adalah **Kesesuaian pembelanjaan anggaran dengan rencana anggaran** dan yang paling rendah yaitu **Kecukupan jumlah sarana dan prasarana**.

Selanjutnya, urutan indeks kepuasan tenaga kependidikan untuk setiap butir/aitem pernyataan disajikan pada tabel 9. di bawah ini:

Tabel 9. Urutan Indeks Kepuasan Tendik per Aitem/Butir Pernyataan

No	Aitem Pernyataan	Indeks
1	Kesesuaian kompetensi dan jabatan atasan langsung	78,33
2	Kemampuan atasan langsung dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi tendik	78,20
3	Kemampuan atasan langsung menciptakan suasana kerja yang kondusif	77,78
4	Kemampuan atasan langsung mengkomunikasikan ide/gagasan	77,43
5	Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok, dan fungsi tendik	77,18
6	Efektifitas Standard Operational Procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik	76,33
7	Kesesuaian pembelanjaan anggaran dengan rencana anggaran	75,98
8	Keterbukaan pelaporan anggaran	75,90
9	Transparansi proses perencanaan keuangan	75,85
10	Transparansi penggunaan anggaran	75,68
11	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	75,60
12	Kesesuaian alokasi anggaran dengan kebutuhan instansi	75,55
13	Ketepatan penggunaan sarana/prasarana	75,48
14	Kesesuaian perencanaan pengadaan sarana/prasarana dengan kebutuhan institusi	75,13
15	Ketepatan distribusi beban kerja	74,88
16	Efektifitas penghapusan sarana dan prasarana	74,76
17	Efektifitas program-program pengembangan karir (contoh: soft skill, pembinaan pegawai dll)	73,98
18	Efektifitas pemeliharaan sarana dan prasarana	73,49
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	·
19	Kecukupan jumlah sarana dan prasarana	73,43

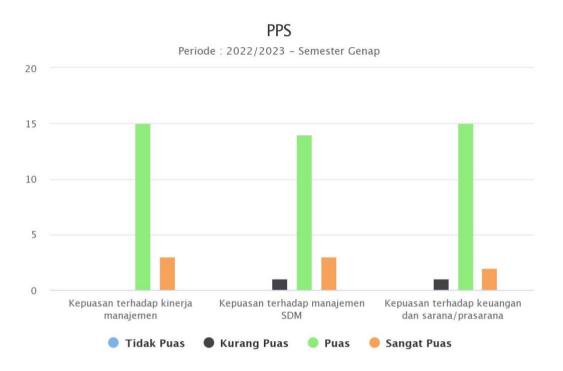
Dapat diamati dari tabel di atas, lima (5) item atau butir pernyataan yang memiliki nilai yang paling rendah yaitu:

- 1. Kesesuaian perencanaan pengadaan sarana/prasarana dengan kebutuhan institusi
- 2. Ketepatan distribusi beban kerja
- 3. Efektifitas penghapusan sarana dan prasarana
- 4. Efektifitas program-program pengembangan karir (contoh: soft skill, pembinaan pegawai dll)
- 5. Efektifitas pemeliharaan sarana dan prasarana

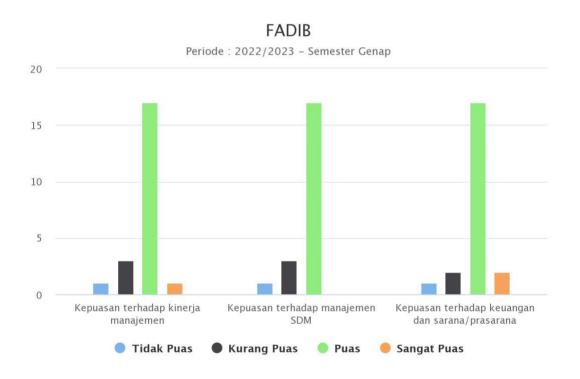
B. Tingkat Kepuasan Tendik Tingkat Fakultas

Hasil pengukuran indeks kepuasan tenaga kependidikan di tiap fakultas disajikan berikut ini:

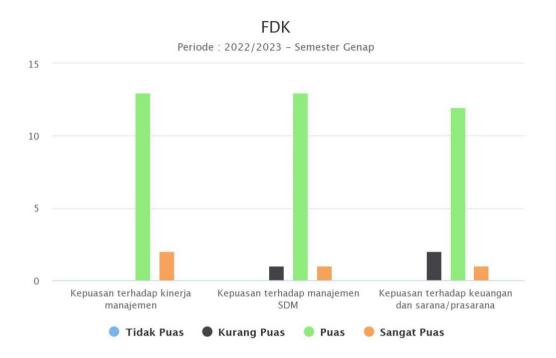
a. Pascasarjana



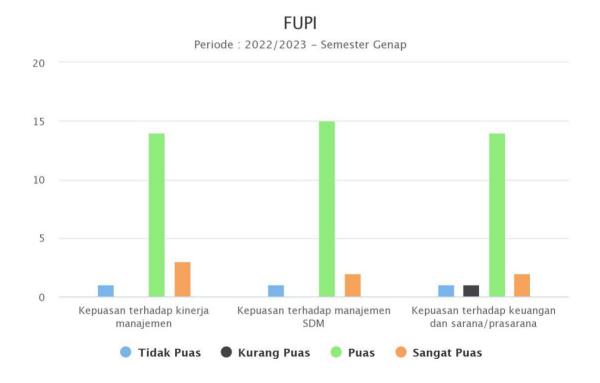
b. Fakultas Adab dan Ilmu Budaya



c. Fakultas Dakwah dan Komunikasi



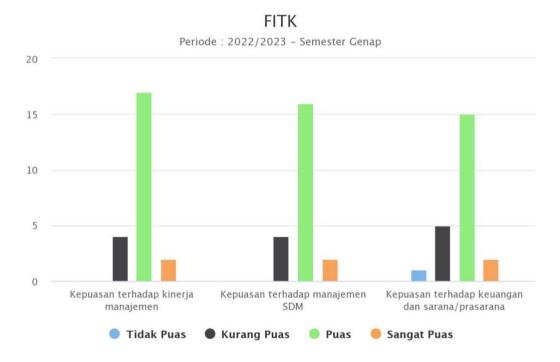
d. Fakultas Ushuludin dan Pemikiran Islam



e. Fakultas Syariah dan Hukum

FSH Periode: 2022/2023 - Semester Genap 25 20 15 10 0 Kepuasan terhadap kinerja Kepuasan terhadap manajemen Kepuasan terhadap keuangan manajemen SDM dan sarana/prasarana Tidak Puas Kurang Puas Sangat Puas Puas

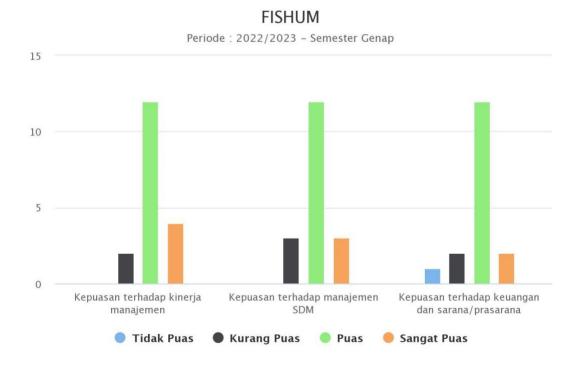
f. Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan



g. Fakultas Sains dan Teknologi

FST Periode: 2022/2023 - Semester Genap 40 30 20 10 0 Kepuasan terhadap kinerja Kepuasan terhadap manajemen Kepuasan terhadap keuangan manajemen dan sarana/prasarana Tidak Puas Kurang Puas Puas Sangat Puas

h. Fakultas Humaniora dan Ilmu Sosial

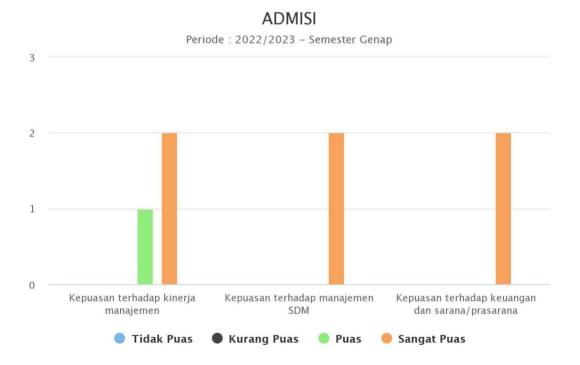


i. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

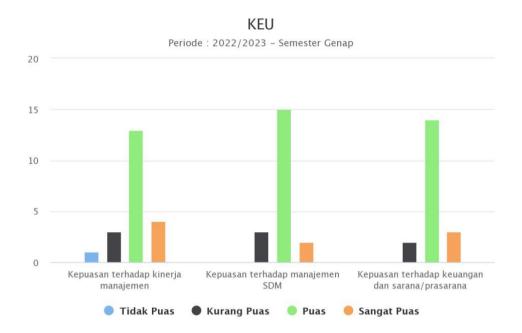


D. Tingkat Kepuasan Tendik di Lembaga/Unit

a. Admisi



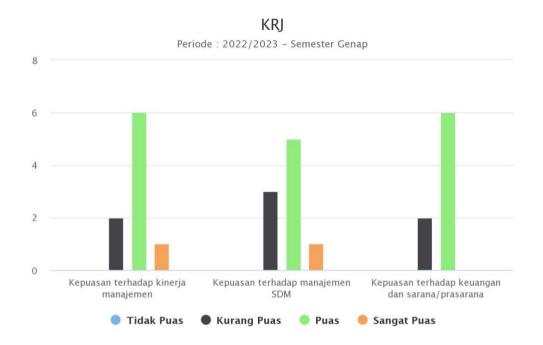
b. Keuangan



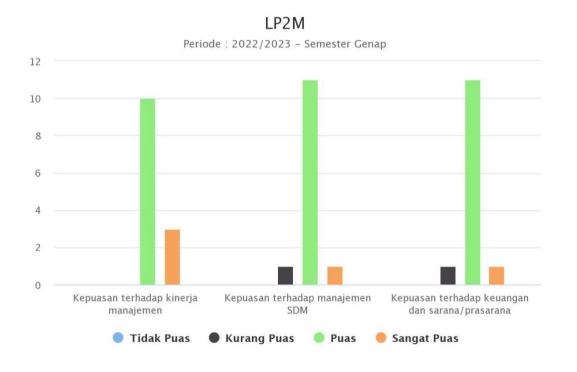
c. Kemahasiswaan



d. Kerjasama



e. Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat



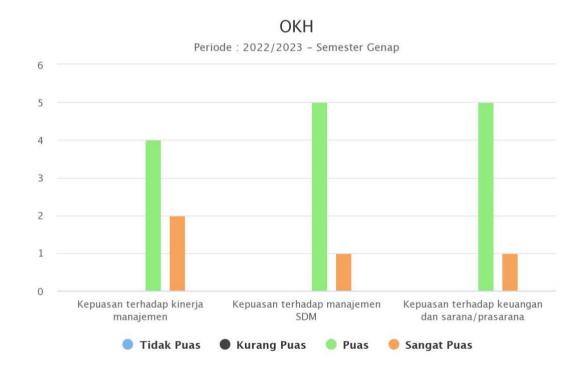
f. Lembaga Penjaminan Mutu

Periode : 2022/2023 - Semester Genap

Kepuasan terhadap kinerja Kepuasan terhadap manajemen Kepuasan terhadap keuangan dan sarana/prasarana

Tidak Puas Kurang Puas Puas Sangat Puas

g. Organisasi, Kepegawaian dan Hukum



h. Akademik



i. Pusat Pengembangan Bisnis

BISNIS



j. Pusat Pengembangan Bahasa

PBBA
Periode: 2022/2023 - Semester Genap

Kepuasan terhadap kinerja
Manajemen

Kepuasan terhadap manajemen

Kepuasan terhadap keuangan
dan sarana/prasarana

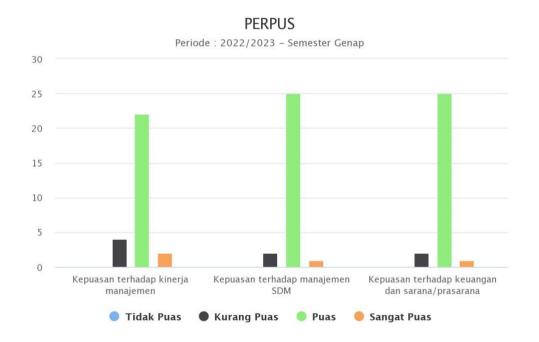
Tidak Puas

Kurang Puas

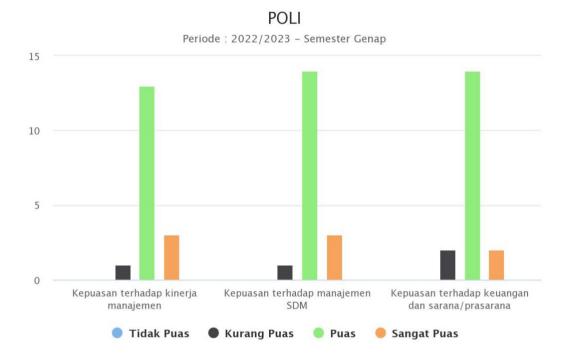
Puas

Sangat Puas

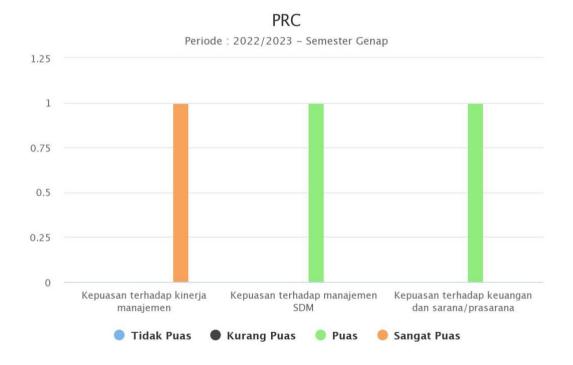
k. Perpustakaan



I. Poliklinik



m. Perencanaan



Berdasarkan pengamatan pada gambar diatas, nampak bahwa indeks kepuasan tendik di seluruh fakultas dan unit berada pada kisaran 62,51 – 81,25, artinya mutu kinerja layanan sudah BAIK.

BAB IV

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

Berdasarkan analisis terhadap data survei, hasil pengukuran indeks kepuasan tenaga kependidikan pada periode Genap TA 2022-2023 menunjukkan kategori mutu layanan B artinya kinerja pelayanan di UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta masuk ke dalam kategori BAIK.

Lebih lanjut, hasil pengukuran menunjukkan terdapat lima (5) item atau butir pernyataan yang memiliki nilai indeks paling rendah yaitu:

- 1. Kesesuaian perencanaan pengadaan sarana/prasarana dengan kebutuhan institusi;
- 2. Ketepatan distribusi beban kerja;
- 3. Efektifitas penghapusan sarana dan prasarana;
- 4. Efektifitas program-program pengembangan karir (contoh: soft skill, pembinaan pegawai dll);
- 5. Efektifitas pemeliharaan sarana dan prasarana.

Rencana tindak lanjut yang dilakukan untuk meningkatkan layanan terhadap tendik dirumuskan pada tabel 10 di bawah ini:

Tabel 10. Rencana Tindak Lanjut

Aspek	Indikator	Akar Permasalahan	Tindak Lanjut
Manajemen SDM	Kebijakan	Distribusi beban kerja belum seluruhnya tepat sasaran	Melaksanakan tugas dan kewajiban sesuai dengan tupoksi masing-masing Melakukan evaluasi beban kerja tendik melalui SKP dll
	Pengelolaan	Program-program pengembangan karir (contoh: soft skill, pembinaan pegawai dll) belum efektif	Menyelenggarakan program peningkatan kompetensi tendik secara berkala

Aspek	Indikator	Akar Permasalahan	Tindak Lanjut
Keuangan, Sarana dan Prasarana	Pengelolaan Sarana dan Prasarana	 Masih ada perencanaan pengadaan sarana/prasarana yang belum sesuai dengan kebutuhan institusi 	 Menyusun rencana pengadaan sarpras yang sesuai dengan kebutuhan institusi Pengecekan sarana dan prasarana secara berkala
		 penghapusan sarana dan prasarana belum seluruhnya efektif 	- Mengalokasikan dana pemeliharaan sarana dan prasarana yang memadai setiap tahunnya
		 pemeliharaan sarana dan prasarana belum seluruhnya efektif 	

N TENDIK SEMESTER GENAP TA 2022/2023 DI PASCASARJANA & FAKULTAS

Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan UIN Sunan Kalijaga 2022/2023 - Semester Genap Responden (Tenaga Kependidikan)

Detail Rekapitulasi									
	Pertanyaan Survey Kepuasan Tenaga Keper Duasan terhadap kinerja manaje		Kurang Puas n	Puas	Sangat Puas	Total Responden	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
1	Kesesuaian kompetensi dan jabatan atasan langsung Kemampuan atasan langsung dalam mengatasi	5	25	294	90	414	3.133	В	Baik
2	permasalahan akademik yang dihadapi tendik Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi	5	28	290	91	414	3.128	В	Baik
3	permasalahan akademik Keadilan dalam pemberian	5	33	311	65	414	3.053	В	Baik
4	tugas dan wewenang Kemampuan atasan langsung menciptakan suasana kerja	6	40	306	62	414	3.024	В	Baik
5	yang kondusif	3	41	277	93	414	3.111	В	Baik

	Kemampuan atasan langsung										
	mengkomunikasikan										
6	ide/gagasan	2	38	292	82	414	3.097	В	Baik		
Kep	buasan terhadap manajemen SI	DM									
	Kesesuaian penetapan target										
_	kinerja dengan tugas, pokok,	4	07	040	74	444	0.007	Б	D . 11		
7	dan fungsi tendik	4	27	312	71	414	3.087	В	Baik		
8	Ketepatan distribusi beban kerja	7	41	313	53	414	2.995	В	Baik		
0	Efektifitas program-program	1	41	313	55	414	2.995	Ь	Daik		
	pengembangan karir (contoh:										
	soft skill, pembinaan pegawai										
9	dll)	8	52	303	51	414	2.959	В	Baik		
Kepuasan terhadap keuangan dan sarana/prasarana											
Ī	Transparansi proses										
10	perencanaan keuangan	10	31	308	65	414	3.034	В	Baik		
	Kesesuaian alokasi anggaran										
11	dengan kebutuhan instansi	7	36	312	59	414	3.022	В	Baik		
	Kesesuaian pembelanjaan										
	anggaran dengan rencana										
12	anggaran	8	26	322	58	414	3.039	В	Baik		
40	Transparansi penggunaan	0	00	045	50	444	0.007	Б	D-il-		
13	anggaran	8	32	315	59	414	3.027	В	Baik		
14	Keterbukaan pelaporan anggaran	10	26	317	61	414	3.036	В	Baik		
17	Kesesuaian perencanaan	10	20	317	O I	717	0.000	D	Daik		
	pengadaan sarana/prasarana										
15	dengan kebutuhan institusi	10	32	318	54	414	3.005	В	Baik		
	Ketepatan penggunaan										
16	sarana/prasarana	7	33	319	55	414	3.019	В	Baik		

47	Kecukupan jumlah sarana dan	40	40	000	40	44.4	0.007	D	D . 11
17	prasarana	13	46	309	46	414	2.937	В	Baik
18	Efektifitas pemeliharaan sarana dan prasarana	12	52	299	51	414	2,940	В	Baik
19	Efektifitas penghapusan sarana dan prasarana	7	47	303	57	414	2,990	В	Baik

Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan PPS

2022/2023 - Semester Genap Responden (Tenaga Kependidikan)

Detail Rekapitulasi												
No	Pertanyaan	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas	Total Responden	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan			
1. S	1. Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan											
Kep	Kepuasan terhadap kinerja manajemen											
1	Kesesuaian kompetensi dan jabatan atasan langsung	0	0	14	4	18	3.222	В	Baik			
2	Kemampuan atasan langsung dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi tendik	0	0	14	4	18	3.222	В	Baik			
	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan							_				
3	akademik	0	1	14	3	18	3.111	В	Baik			
4	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	0	1	16	1	18	3	В	Baik			
5	Kemampuan atasan langsung menciptakan suasana kerja yang kondusif	0	0	14	4	18	3.222	В	Baik			
6	Kemampuan atasan langsung mengkomunikasikan ide/gagasan	0	0	15	3	18	3.167	В	Baik			
Kepuasan terhadap manajemen SDM												

	Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok, dan								
7	fungsi tendik	0	1	13	4	18	3.167	В	Baik
8	Ketepatan distribusi beban kerja	0	1	15	2	18	3.056	В	Baik
	Efektifitas program-program								
9	pengembangan karir (contoh: soft skill, pembinaan pegawai dll)	0	0	15	3	18	3.167	В	Baik
_				13	<u> </u>	10	3.107	<u> </u>	Daik
nep	uasan terhadap keuangan dan sar	ana/pra	isarana <u> </u>	I					
10	Transparansi proses perencanaan keuangan	1	1	14	2	18	2.944	В	Baik
		•					2.0		<u> </u>
11	Kesesuaian alokasi anggaran dengan kebutuhan instansi	0	1	17	0	18	2.944	В	Baik
11		U	I	17	U	10	2.944	Ь	Dalk
	Kesesuaian pembelanjaan anggaran dengan rencana								
12	anggaran	0	0	16	2	18	3.111	В	Baik
	Transparansi penggunaan				_		3 1111		25
13	anggaran	0	3	14	1	18	2.889	В	Baik
14	Keterbukaan pelaporan anggaran	0	2	15	1	18	2.944	В	Baik
	Kesesuaian perencanaan								
	pengadaan sarana/prasarana								
15	dengan kebutuhan institusi	0	1	15	2	18	3.056	В	Baik
	Ketepatan penggunaan	_			_			_	
16	sarana/prasarana	0	1	15	2	18	3.056	В	Baik
4-7	Kecukupan jumlah sarana dan	0	•	4=	4	40	0.050	D	5 "
17	prasarana	0	0	17	1	18	3.056	В	Baik
10	Efektifitas pemeliharaan sarana	0	0	16	2	10	2 1 1 1	D	Poik
18	dan prasarana	0	0	16	2	18	3.111	В	Baik
19	Efektifitas penghapusan sarana dan prasarana	0	0	15	3	18	3.167	В	Baik
13	uan prasarana	U	U	10	J	10	J. 101	ט	Dair

Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan FADIB

2022/2023 - Semester Genap

Det	ail Rekapitulasi								Kinorio
	Pertanyaan Survey Kepuasan Tenaga Kependidik Suasan terhadap kinerja manajemen	Tidak Puas an	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas	Total Responden	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
1	Kesesuaian kompetensi dan jabatan atasan langsung Kemampuan atasan langsung dalam mengatasi permasalahan	1	3	16	2	22	2.864	В	Baik
2	akademik yang dihadapi tendik Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi	1	3	17	1	22	2.818	В	Baik
3	permasalahan akademik Keadilan dalam pemberian tugas	1	2	17	2	22	2.909	В	Baik
4	dan wewenang Kemampuan atasan langsung menciptakan suasana kerja yang	1	4	15	2	22	2.818	В	Baik
5	kondusif	1	4	17	0	22	2.727	В	Baik
6	Kemampuan atasan langsung mengkomunikasikan ide/gagasan	1	1	19	1	22	2.909	В	Baik
Kep	puasan terhadap manajemen SDM								
7	Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok, dan fungsi tendik	1	3	17	1	22	2.818	В	Baik

8	Ketepatan distribusi beban kerja Efektifitas program-program pengembangan karir (contoh: soft	1	3	18	0	22	2.773	В	Baik
9	skill, pembinaan pegawai dll)	1	4	17	0	22	2.727	В	Baik
Kep	buasan terhadap keuangan dan sarar	na/prasa	rana						
	Transparansi proses perencanaan								
10	keuangan	1	3	16	2	22	2.864	В	Baik
	Kesesuaian alokasi anggaran								
11	dengan kebutuhan instansi	1	1	17	3	22	3	В	Baik
	Kesesuaian pembelanjaan								
4.0	anggaran dengan rencana		4	4 =	•	00	•	Б	Б. 11
12	anggaran Transparansi panggunaan	1	1	17	3	22	3	В	Baik
13	Transparansi penggunaan anggaran	1	0	18	3	22	3.045	В	Baik
		1	0						
14	Keterbukaan pelaporan anggaran Kesesuaian perencanaan pengadaan sarana/prasarana	1	1	18	2	22	2.955	В	Baik
15	dengan kebutuhan institusi	1	1	18	2	22	2.955	В	Baik
10	Ketepatan penggunaan	•	•	10	_		2.000	D	Baik
16	sarana/prasarana	1	1	18	2	22	2.955	В	Baik
	Kecukupan jumlah sarana dan								
17	prasarana	1	4	16	1	22	2.773	В	Baik
	Efektifitas pemeliharaan sarana dan								
18	prasarana	1	5	15	1	22	2.727	В	Baik
	Efektifitas penghapusan sarana dan							_	
19	prasarana	1	6	14	1	22	2.682	В	Baik

Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan FDK

No	Pertanyaan	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas	Total Responden	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan				
	urvey Kepuasan Tenaga Kependidi	l .	1						<u> </u>				
	uasan terhadap kinerja manajemen												
Kesesuaian kompetensi dan 1 jabatan atasan langsung 0 0 13 2 15 3.133 B Baik													
2	Kemampuan atasan langsung dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi tendik	0	0	13	2	15	3.133	В	Baik				
3	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik	0	0	14	1	15	3.067	В	Baik				
4	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	0	1	14	0	15	2.933	В	Baik				
5	Kemampuan atasan langsung menciptakan suasana kerja yang kondusif	0	0	11	4	15	3.267	А	Sangat Baik				
6	Kemampuan atasan langsung mengkomunikasikan ide/gagasan	0	1	13	1	15	3	В	Baik				

	Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok, dan								
7	fungsi tendik	0	0	13	2	15	3.133	В	Baik
8	Ketepatan distribusi beban kerja	0	2	12	1	15	2.933	В	Baik
	Efektifitas program-program								
9	pengembangan karir (contoh: soft skill, pembinaan pegawai dll)	0	1	13	1	15	3	В	Baik
_			<u> </u>	13	l	13	<u> </u>	ט	Daik
Nep	buasan terhadap keuangan dan sara	ina/pras	arana				<u> </u>		
10	Transparansi proses perencanaan keuangan	0	1	12	2	15	3.067	В	Baik
10				1.2			0.007		Bant
11	Kesesuaian alokasi anggaran	0	1	12	2	15	3.067	В	Baik
11	dengan kebutuhan instansi	U	I	12		15	3.067	Б	Daik
	Kesesuaian pembelanjaan anggaran dengan rencana								
12	anggaran	0	1	13	1	15	3	В	Baik
12	Transparansi penggunaan		<u>.</u>	10	'	10			Bant
13	anggaran	0	3	11	1	15	2.867	В	Baik
14	Keterbukaan pelaporan anggaran	0	3	11	1	15	2.867	В	Baik
	Kesesuaian perencanaan								
	pengadaan sarana/prasarana								
15	dengan kebutuhan institusi	0	1	13	1	15	3	В	Baik
	Ketepatan penggunaan								
16	sarana/prasarana	0	0	14	1	15	3.067	В	Baik
	Kecukupan jumlah sarana dan		_					_	
17	prasarana	0	2	13	0	15	2.867	В	Baik
4.0	Efektifitas pemeliharaan sarana			40	•	4.5	0.007	Б	D. 11
18	dan prasarana	0	2	13	0	15	2.867	В	Baik
40	Efektifitas penghapusan sarana	0	6		0	15	02.06	D	Do:It
19	dan prasarana	0	6	9	0	15	02.06	В	Baik

Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan FUPI

Deta	Detail Rekapitulasi											
No	Pertanyaan	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas	Total Responden	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan			
1. S	urvey Kepuasan Tenaga Kependid	likan										
Kep	puasan terhadap kinerja manajeme	n										
Kesesuaian kompetensi dan 1 jabatan atasan langsung 1 0 12 5 18 3.167 B Baik												
2	Kemampuan atasan langsung dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi tendik	1	0	14	3	18	3.056	В	Baik			
3	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik	1	0	15	2	18	3	В	Baik			
4	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	1	0	13	4	18	3.111	В	Baik			
5	Kemampuan atasan langsung menciptakan suasana kerja yang kondusif	1	0	14	3	18	3.056	В	Baik			
Kemampuan atasan langsung 6 mengkomunikasikan ide/gagasan 1 0 15 2 18 3 B Baik												
Kep	puasan terhadap manajemen SDM											

	Kesesuaian penetapan target								
7	kinerja dengan tugas, pokok, dan fungsi tendik	0	1	13	4	18	3.167	В	Baik
8	Ketepatan distribusi beban kerja	1	0	16	1	18	2.944	В	Baik
	Efektifitas program-program								
	pengembangan karir (contoh: soft	4	0	4.0	1	4.0	0.044	Б	Deile
9	skill, pembinaan pegawai dll)	1	0	16	1	18	2.944	В	Baik
Kep	puasan terhadap keuangan dan sar	ana/pra	sarana	1		T			
	Transparansi proses perencanaan		_					_	
10	keuangan	0	2	15	1	18	2.944	В	Baik
	Kesesuaian alokasi anggaran								
11	dengan kebutuhan instansi	0	3	12	3	18	3	В	Baik
	Kesesuaian pembelanjaan								
	anggaran dengan rencana								
12	anggaran	1	1	15	1	18	2.889	В	Baik
	Transparansi penggunaan								
13	anggaran	1	0	16	1	18	2.944	В	Baik
14	Keterbukaan pelaporan anggaran	1	0	16	1	18	2.944	В	Baik
	Kesesuaian perencanaan								
	pengadaan sarana/prasarana								
15	dengan kebutuhan institusi	1	2	13	2	18	2.889	В	Baik
	Ketepatan penggunaan								
16	sarana/prasarana	1	2	13	2	18	2.889	В	Baik
	Kecukupan jumlah sarana dan								
17	prasarana	1	2	12	3	18	2.944	В	Baik
	Efektifitas pemeliharaan sarana								
18	dan prasarana	0	2	14	2	18	3	В	Baik
	Efektifitas penghapusan sarana								
19	dan prasarana	1	0	16	1	18	2.944	В	Baik

Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan FSH

Det	ail Rekapitulasi								
No	Pertanyaan	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas	Total Responden	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
1. S	Survey Kepuasan Tenaga Kependidik	an							
Kep	puasan terhadap kinerja manajemen		T						
1	Kesesuaian kompetensi dan jabatan atasan langsung	0	1	18	5	24	3.167	В	Baik
2	Kemampuan atasan langsung dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi tendik	0	2	15	7	24	3.208	В	Baik
3	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik	0	3	17	4	24	3.042	В	Baik
4	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	0	2	18	4	24	3.083	В	Baik
5	Kemampuan atasan langsung menciptakan suasana kerja yang kondusif	0	1	18	5	24	3.167	В	Baik
6	Kemampuan atasan langsung mengkomunikasikan ide/gagasan puasan terhadap manajemen SDM	0	2	16	6	24	3.167	В	Baik

	Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok, dan fungsi								
7	tendik	0	1	18	5	24	3.167	В	Baik
8	Ketepatan distribusi beban kerja	0	2	19	3	24	3.042	В	Baik
9	Efektifitas program-program pengembangan karir (contoh: soft skill, pembinaan pegawai dll)	0	2	20	2	24	3	В	Baik
	puasan terhadap keuangan dan saran					4 T			Dank
10	Transparansi proses perencanaan keuangan	1	2	19	2	24	2.917	В	Baik
11	Kesesuaian alokasi anggaran dengan kebutuhan instansi	1	0	21	2	24	3	В	Baik
12	Kesesuaian pembelanjaan anggaran dengan rencana anggaran	1	0	21	2	24	3	В	Baik
13	Transparansi penggunaan anggaran	1	1	20	2	24	2.958	В	Baik
14	Keterbukaan pelaporan anggaran	1	0	21	2	24	3	В	Baik
15	Kesesuaian perencanaan pengadaan sarana/prasarana dengan kebutuhan institusi	1	1	20	2	24	2.958	В	Baik
16	Ketepatan penggunaan sarana/prasarana	1	0	21	2	24	3	В	Baik
17	Kecukupan jumlah sarana dan prasarana	1	0	21	2	24	3	В	Baik
18	Efektifitas pemeliharaan sarana dan prasarana	1	3	18	2	24	2.875	В	Baik
19	Efektifitas penghapusan sarana dan prasarana	1	2	19	2	24	2.917	В	Baik

Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan FITK

2022/2023 - Semester Genap

Detail Rekapitulasi												
No	Pertanyaan	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas	Total Responden	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan			
1. S	urvey Kepuasan Tenaga Kepend	idikan										
Kep	ouasan terhadap kinerja manajen	nen										
1	Kesesuaian kompetensi dan jabatan atasan langsung	1	2	18	2	23	2.913	В	Baik			
2	Kemampuan atasan langsung dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi tendik	0	4	15	4	23	3	В	Baik			
	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan	0	4	13	4	23		Б	Dain			
3	akademik	0	2	20	1	23	2.957	В	Baik			
4	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	0	6	15	2	23	2.826	В	Baik			
5	Kemampuan atasan langsung menciptakan suasana kerja yang kondusif	0	5	16	2	23	2,87	В	Baik			
6	Kemampuan atasan langsung mengkomunikasikan ide/gagasan	0	4	17	2	23	2.913	В	Baik			
	puasan terhadap manajemen SDN			1 17			2.010	<u> </u>	Dan			

	Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok,								
7	dan fungsi tendik	0	3	17	3	23	3	В	Baik
8	Ketepatan distribusi beban kerja	0	5	16	2	23	2,87	В	Baik
	Efektifitas program-program						_,_,	_	2.5
	pengembangan karir (contoh:								
	soft skill, pembinaan pegawai	•	_	4.0			0.07	_	5
9	dll)	0	5	16	2	23	2,87	В	Baik
Kep	puasan terhadap keuangan dan s	arana/pi	rasarana			T	<u>, </u>		
	Transparansi proses								
10	perencanaan keuangan	1	4	16	2	23	2.826	В	Baik
	Kesesuaian alokasi anggaran								
11	dengan kebutuhan instansi	1	5	15	2	23	2.783	В	Baik
	Kesesuaian pembelanjaan								
	anggaran dengan rencana								
12	anggaran	1	7	13	2	23	2.696	В	Baik
	Transparansi penggunaan								
13	anggaran	1	4	16	2	23	2.826	В	Baik
	Keterbukaan pelaporan				_			_	
14	33	1	4	16	2	23	2.826	В	Baik
	Kesesuaian perencanaan								
4.5	pengadaan sarana/prasarana	0	0	4-7	4	00	0.700	Б	D. 3
15		2	3	17	1	23	2.739	В	Baik
40	Ketepatan penggunaan		4	4.4	4	20	0.040	Ь	Deile
16		1	4	14	4	23	2.913	В	Baik
17	Kecukupan jumlah sarana dan	1	E	15	2	22	2 702	В	Poik
17	prasarana Efaktifitaa pamaliharaan aarana	1	5	15	2	23	2.783	Ď	Baik
18	Efektifitas pemeliharaan sarana dan prasarana	1	5	13	4	23	2,87	В	Baik
10	Efektifitas penghapusan sarana	1	J	13	-	23	2,01	ט	Baik
19	dan prasarana	1	5	14	3	23	2.826	В	Daik
10	Ladii pidodidiid	1	9	17			2.020	<u> </u>	

Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan

Deta	ail Rekapitulasi												
	•	Tidak	Kurang		Sangat	Total	Nilai	Mutu	Kinerja Unit				
No	Pertanyaan	Puas	Puas	Puas	Puas	Responden	Butir	Layanan	Pelayanan				
1. S	urvey Kepuasan Tenaga Kependi	dikan											
Kep	uasan terhadap kinerja manajeme	en						_					
	Kesesuaian kompetensi dan												
1 jabatan atasan langsung 0 4 30 9 43 3.116 B Baik													
	Kemampuan atasan langsung												
	dalam mengatasi permasalahan												
2	akademik yang dihadapi tendik	0	3	32	8	43	3.116	В	Baik				
	Efektifitas standard operational												
	procedure (SOP) dalam												
	mengatasi permasalahan	0		00		40	0.047		D. II				
3	akademik	0	4	33	6	43	3.047	В	Baik				
	Keadilan dalam pemberian tugas	0		00		40	0.047		D. II				
4	dan wewenang	0	4	33	6	43	3.047	В	Baik				
	Kemampuan atasan langsung												
_	menciptakan suasana kerja yang	0	_	0.7		40	0.047		D. II				
5	kondusif	0	7	27	9	43	3.047	В	Baik				
	Kemampuan atasan langsung												
6	6 mengkomunikasikan ide/gagasan 0 5 31 7 43 3.047 B Baik												
Kep	uasan terhadap manajemen SDM												

	Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok, dan								
7	fungsi tendik	0	2	35	6	43	3.093	В	Baik
8	Ketepatan distribusi beban kerja	0	3	35	5	43	3.047	В	Baik
	Efektifitas program-program	0	0	00	U	40	0.047		Daix
	pengembangan karir (contoh:								
9	soft skill, pembinaan pegawai dll)	0	10	26	7	43	0,1479	В	Baik
Kep	uasan terhadap keuangan dan sa	rana/pra	sarana						
•	Transparansi proses								
10	perencanaan keuangan	0	2	35	6	43	3.093	В	Baik
	Kesesuaian alokasi anggaran								
11	dengan kebutuhan instansi	0	3	31	9	43	03.14	В	Baik
	Kesesuaian pembelanjaan								
	anggaran dengan rencana								
12	anggaran	0	2	34	7	43	3.116	В	Baik
	Transparansi penggunaan								
13	anggaran	0	4	31	8	43	3.093	В	Baik
14	Keterbukaan pelaporan anggaran	0	5	32	6	43	3.023	В	Baik
	Kesesuaian perencanaan								
	pengadaan sarana/prasarana		_		_			_	
15	dengan kebutuhan institusi	0	3	32	8	43	3.116	В	Baik
40	Ketepatan penggunaan	0		0.4	0	40	0.000	Б	D - il-
16	sarana/prasarana	0	4	31	8	43	3.093	В	Baik
17	Kecukupan jumlah sarana dan prasarana	0	4	33	6	43	3.047	В	Baik
17	Efektifitas pemeliharaan sarana	U	4	33	U	43	3.041	Ь	Daik
18	dan prasarana	0	4	34	5	43	3.023	В	Baik
.5	Efektifitas penghapusan sarana	<u> </u>	'	<u> </u>			0.020		Dan
19	dan prasarana	0	3	34	6	43	03.07	В	Baik

Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan FISHUM

Detail Rekapitulasi											
		Tidak	Kurang		Sangat	Total	Nilai	Mutu	Kinerja Unit		
No	Pertanyaan	Puas	Puas	Puas	Puas	Responden	Butir	Layanan	Pelayanan		
1. S	urvey Kepuasan Tenaga Kependidika	an									
Kep	uasan terhadap kinerja manajemen										
	Kesesuaian kompetensi dan jabatan										
1	atasan langsung	0	0	13	4	17	3.235	В	Baik		
	Kemampuan atasan langsung dalam										
	mengatasi permasalahan akademik										
2	yang dihadapi tendik	0	2	11	4	17	3.118	В	Baik		
	Efektifitas standard operational										
	procedure (SOP) dalam mengatasi										
3	permasalahan akademik	0	4	10	3	17	2.941	В	Baik		
	Keadilan dalam pemberian tugas										
4	dan wewenang	0	1	13	3	17	3.118	В	Baik		
	Kemampuan atasan langsung										
	menciptakan suasana kerja yang										
5	kondusif	0	2	10	5	17	3.176	В	Baik		
	Kemampuan atasan langsung										
6	mengkomunikasikan ide/gagasan	0	3	12	2	17	2.941	В	Baik		
Kep	ouasan terhadap manajemen SDM										

	Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok, dan fungsi								
7	tendik	0	2	13	2	17	3	В	Baik
8	Ketepatan distribusi beban kerja	0	3	11	3	17	3	В	Baik
9	Efektifitas program-program pengembangan karir (contoh: soft skill, pembinaan pegawai dll)	0	3	11	3	17	3	В	Baik
	puasan terhadap keuangan dan saran				U	17			Baix
10	Transparansi proses perencanaan keuangan	0	4	10	3	17	2.941	В	Baik
11	Kesesuaian alokasi anggaran dengan kebutuhan instansi	0	2	13	2	17	3	В	Baik
12	Kesesuaian pembelanjaan anggaran dengan rencana anggaran	1	1	13	2	17	2.941	В	Baik
13	Transparansi penggunaan anggaran	1	0	13	3	17	3.059	В	Baik
14	Keterbukaan pelaporan anggaran	1	1	13	2	17	2.941	В	Baik
15	Kesesuaian perencanaan pengadaan sarana/prasarana dengan kebutuhan institusi	1	2	13	1	17	2.824	В	Baik
16	Ketepatan penggunaan sarana/prasarana	1	2	13	1	17	2.824	В	Baik
17	Kecukupan jumlah sarana dan prasarana	1	3	12	1	17	2.765	В	Baik
18	Efektifitas pemeliharaan sarana dan prasarana	1	2	13	1	17	2.824	В	Baik
19	Efektifitas penghapusan sarana dan prasarana	1	3	11	2	17	2.824	В	Baik

Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan FEBI

Detail Rekapitulasi											
No	Pertanyaan	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas	Total Responden	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan		
1. Sur	vey Kepuasan Tenaga Kependidikan										
Kepua	san terhadap kinerja manajemen										
1	Kesesuaian kompetensi dan jabatan atasan langsung	0	1	19	2	22	3.045	В	Baik		
2	Kemampuan atasan langsung dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi tendik	0	2	17	3	22	3.045	В	Baik		
3	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik	0	2	16	4	22	3.091	В	Baik		
4	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	0	1	18	3	22	3.091	В	Baik		
5	Kemampuan atasan langsung menciptakan suasana kerja yang kondusif	0	0	16	6	22	3.273	А	Sangat Baik		
6	Kemampuan atasan langsung mengkomunikasikan ide/gagasan	0	0	18	4	22	3.182	В	Baik		
Kepua	san terhadap manajemen SDM										

7	Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok, dan fungsi tendik	0	2	18	2	22	3	В	Baik
8	Ketepatan distribusi beban kerja	0	2	18	2	22	3	В	Baik
	Efektifitas program-program pengembangan karir (contoh: soft skill,								
9	pembinaan pegawai dll)	1	0	19	2	22	3	В	Baik
Kepua	san terhadap keuangan dan sarana/prasa	rana	T	_					
10	Transparansi proses perencanaan keuangan	1	0	17	4	22	3.091	В	Baik
11	Kesesuaian alokasi anggaran dengan kebutuhan instansi	1	0	18	3	22	3.045	В	Baik
12	Kesesuaian pembelanjaan anggaran dengan rencana anggaran	0	1	16	5	22	3.182	В	Baik
13	Transparansi penggunaan anggaran	0	2	14	6	22	3.182	В	Baik
14	Keterbukaan pelaporan anggaran	0	0	16	6	22	3.273	Α	Sangat Baik
45	Kesesuaian perencanaan pengadaan sarana/prasarana dengan kebutuhan	0	4	47	4	20	2.420	D	Doile
15	institusi	0	1	17	4	22	3.136	В	Baik
16	Ketepatan penggunaan sarana/prasarana	0	0	16	6	22	3.273	А	Sangat Baik
17	Kecukupan jumlah sarana dan prasarana	0	0	18	4	22	3.182	В	Baik
18	Efektifitas pemeliharaan sarana dan prasarana	0	0	16	6	22	3.273	Α	Sangat Baik
19	Efektifitas penghapusan sarana dan prasarana	0	0	17	5	22	3.227	В	Baik

LAMPIRAN SURVEI KEPUASAN TENDIK SEMESTER GENAP TA 2022/2023 DI UNIT

Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan ADMISI

Detai	Detail Rekapitulasi											
No	Pertanyaan	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas	Total Responden	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan			
1. Su	rvey Kepuasan Tenaga Kependidikan											
Kepu	Kepuasan terhadap kinerja manajemen											
1	Kesesuaian kompetensi dan jabatan atasan langsung	0	0	1	1	2	3,50	А	Sangat Baik			
2	Kemampuan atasan langsung dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi tendik	0	0	0	2	2	4	А	Sangat Baik			
3	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik	0	0	0	2	2	4	А	Sangat Baik			
4	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	0	0	1	1	2	3,50	А	Sangat Baik			
5	Kemampuan atasan langsung menciptakan suasana kerja yang kondusif	0	0	0	2	2	4	А	Sangat Baik			
6	Kemampuan atasan langsung mengkomunikasikan ide/gagasan	0	0	1	1	2	3,50	А	Sangat Baik			
Kepu	asan terhadap manajemen SDM											

	Kesesuaian penetapan target kinerja								Sangat
7	dengan tugas, pokok, dan fungsi tendik	0	0	0	2	2	4	Α	Baik
									Sangat
8	Ketepatan distribusi beban kerja	0	0	1	1	2	3,50	Α	Baik
	Efektifitas program-program								
	pengembangan karir (contoh: soft skill,								Sangat
9	pembinaan pegawai dll)	0	0	0	2	2	4	Α	Baik
Kepu	ıasan terhadap keuangan dan sarana/prasa	rana							
_	Transparansi proses perencanaan								Sangat
10	keuangan	0	0	0	2	2	4	Α	Baik
	Kesesuaian alokasi anggaran dengan								
11	kebutuhan instansi	0	0	2	0	2	3	В	Baik
11		0	0		0		- 3	<u> </u>	
	Kesesuaian pembelanjaan anggaran								Sangat
12	dengan rencana anggaran	0	0	0	2	2	4	Α	Baik
									Sangat
13	Transparansi penggunaan anggaran	0	0	0	2	2	4	Α	Baik
									Sangat
14	Keterbukaan pelaporan anggaran	0	0	0	2	2	4	Α	Baik
	Kesesuaian perencanaan pengadaan								
	sarana/prasarana dengan kebutuhan								Sangat
15	institusi	0	0	0	2	2	4	Α	Baik
									Sangat
16	Ketepatan penggunaan sarana/prasarana	0	0	1	1	2	3,50	A	Baik
					_	_		_	Sangat
17	Kecukupan jumlah sarana dan prasarana	0	0	0	2	2	4	Α	Baik
	Efektifitas pemeliharaan sarana dan		_			_		_	Sangat
18	prasarana	0	0	1	1	2	3,50	Α	Baik
	Efektifitas penghapusan sarana dan		_		_	_		_	Sangat
19	prasarana	0	0	0	2	2	4	Α	Baik

Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan AKD

2022/2023 - Semester Genap

Deta	Detail Rekapitulasi												
No	Pertanyaan	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas	Total Responden	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan				
1. S	urvey Kepuasan Tenaga Kependidi	kan											
Kep	uasan terhadap kinerja manajemen	1											
1	1 Japanes and an angular grant												
2	Kemampuan atasan langsung dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi tendik	0	0	8	3	11	3.273	A	Sangat Baik				
3	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik	0	0	8	3	11	3.273	A	Sangat Baik				
4	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	0	0	7	4	11	3.364	Α	Sangat Baik				
5	Kemampuan atasan langsung menciptakan suasana kerja yang kondusif	0	0	7	4	11	3.364	А	Sangat Baik				
6	Kemampuan atasan langsung mengkomunikasikan ide/gagasan	0	0	8	3	11	3.273	А	Sangat Baik				
Kep	uasan terhadap manajemen SDM												

	Kesesuaian penetapan target								
	kinerja dengan tugas, pokok, dan		_					_	
7	fungsi tendik	0	0	9	2	11	3.182	В	Baik
8	Ketepatan distribusi beban kerja	0	0	8	3	11	3.273	Α	Sangat Baik
	Efektifitas program-program pengembangan karir (contoh: soft								
9	skill, pembinaan pegawai dll)	0	1	9	1	11	3	В	Baik
Kep	puasan terhadap keuangan dan sara	na/pras	arana						
10	Transparansi proses perencanaan keuangan	0	0	9	2	11	3.182	В	Baik
11	Kesesuaian alokasi anggaran dengan kebutuhan instansi	0	0	10	1	11	3.091	В	Baik
12	Kesesuaian pembelanjaan anggaran dengan rencana anggaran	0	0	10	1	11	3.091	В	Baik
13	Transparansi penggunaan anggaran	0	0	9	2	11	3.182	В	Baik
14	Keterbukaan pelaporan anggaran	0	0	9	2	11	3.182	В	Baik
15	Kesesuaian perencanaan pengadaan sarana/prasarana dengan kebutuhan institusi	0	1	8	2	11	3.091	В	Baik
16	Ketepatan penggunaan sarana/prasarana	0	0	10	1	11	3.091	В	Baik
17	Kecukupan jumlah sarana dan prasarana	0	1	9	1	11	3	В	Baik
18	Efektifitas pemeliharaan sarana dan prasarana	0	0	10	1	11	3.091	В	Baik
19	Efektifitas penghapusan sarana dan prasarana	0	0	10	1	11	3.091	В	Baik

Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan BISNIS

Deta	Detail Rekapitulasi											
No	Pertanyaan	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas	Total Responden	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan			
1. S	urvey Kepuasan Tenaga Kependidikan											
Kep	uasan terhadap kinerja manajemen											
1	Kesesuaian kompetensi dan jabatan atasan langsung	0	1	8	4	13	3.231	В	Baik			
2	Kemampuan atasan langsung dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi tendik	0	1	10	2	13	3.077	В	Baik			
3	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik	0	1	10	2	13	3.077	В	Baik			
4	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	0	3	8	2	13	2.923	В	Baik			
5	Kemampuan atasan langsung menciptakan suasana kerja yang kondusif	0	1	7	5	13	3.308	А	Sangat Baik			
6	Kemampuan atasan langsung mengkomunikasikan ide/gagasan	0	1	8	4	13	3.231	В	Baik			

Kep	uasan terhadap manajemen SDM								
7	Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok, dan fungsi tendik	0	3	7	3	13	3	В	Baik
8	Ketepatan distribusi beban kerja	1	3	8	1	13	2.692	В	Baik
9	Efektifitas program-program pengembangan karir (contoh: soft skill, pembinaan pegawai dll)	1	4	7	1	13	2.615	В	Baik
Kep	uasan terhadap keuangan dan sarana/pra	sarana							
10	Transparansi proses perencanaan keuangan	0	2	9	2	13	3	В	Baik
11	Kesesuaian alokasi anggaran dengan kebutuhan instansi	1	3	7	2	13	2.769	В	Baik
12	Kesesuaian pembelanjaan anggaran dengan rencana anggaran	1	4	5	3	13	2.769	В	Baik
13	Transparansi penggunaan anggaran	0	3	8	2	13	2.923	В	Baik
14	Keterbukaan pelaporan anggaran	0	1	10	2	13	3.077	В	Baik
15	Kesesuaian perencanaan pengadaan sarana/prasarana dengan kebutuhan institusi	0	2	10	1	13	2.923	В	Baik
16	Ketepatan penggunaan sarana/prasarana	0	3	9	1	13	2.846	В	Baik
17	Kecukupan jumlah sarana dan prasarana	1	6	5	1	13	2.462	С	Kurang Baik
18	Efektifitas pemeliharaan sarana dan prasarana	2	4	5	2	13	2.538	В	Baik
19	Efektifitas penghapusan sarana dan prasarana	1	2	8	2	13	2.846	В	Baik

Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan KEU

Det	Detail Rekapitulasi											
No	Pertanyaan	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas	Total Responden	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan			
1. S	urvey Kepuasan Tenaga Kependidik	an										
Kep	puasan terhadap kinerja manajemen											
Kesesuaian kompetensi dan jabatan 1 atasan langsung 0 2 14 4 20 3,10 B Baik												
2	Kemampuan atasan langsung dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi tendik	2	1	12	5	20	3	В	Baik			
3	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik	1	2	15	2	20	02.09	В	Baik			
4	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	0	5	12	3	20	02.09	В	Baik			
5	Kemampuan atasan langsung menciptakan suasana kerja yang kondusif	0	2	14	4	20	03.01	В	Baik			
6	Kemampuan atasan langsung mengkomunikasikan ide/gagasan	0	4	12	4	20	3	В	Baik			
Kep	puasan terhadap manajemen SDM											

	Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok, dan fungsi								
7	tendik	0	3	15	2	20	2,95	В	Baik
8	Ketepatan distribusi beban kerja	0	3	15	2	20	2,95	В	Baik
9	Efektifitas program-program pengembangan karir (contoh: soft skill, pembinaan pegawai dll)	1	2	15	2	20	2,90	В	Baik
	puasan terhadap keuangan dan saran	na/prasa	ırana				_,_,		
10	Transparansi proses perencanaan keuangan	1	1	14	4	20	3,05	В	Baik
11	Kesesuaian alokasi anggaran dengan kebutuhan instansi	0	4	13	3	20	2,95	В	Baik
12	Kesesuaian pembelanjaan anggaran dengan rencana anggaran	0	3	14	3	20	3,00	В	Baik
13	Transparansi penggunaan anggaran	0	3	14	3	20	3,00	В	Baik
14	Keterbukaan pelaporan anggaran	0	2	13	5	20	3,15	В	Baik
15	Kesesuaian perencanaan pengadaan sarana/prasarana dengan kebutuhan institusi	1	2	15	2	20	2,90	В	Baik
16	Ketepatan penggunaan sarana/prasarana	0	3	15	2	20	2,95	В	Baik
17	Kecukupan jumlah sarana dan prasarana	1	2	14	3	20	2,95	В	Baik
18	Efektifitas pemeliharaan sarana dan prasarana	1	2	14	3	20	2,95	В	Baik
19	Efektifitas penghapusan sarana dan prasarana	0	1	15	4	20	3,15	В	Baik

Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan LP2M

Deta	Detail Rekapitulasi										
No	Pertanyaan	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas	Total Responden	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan		
1. S	urvey Kepuasan Tenaga Kependidik	an									
Kep	uasan terhadap kinerja manajemen		T					T	<u> </u>		
1	Kesesuaian kompetensi dan jabatan atasan langsung	0	0	9	4	13	3.308	А	Sangat Baik		
2	Kemampuan atasan langsung dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi tendik	0	0	9	4	13	3.308	А	Sangat Baik		
3	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik	0	0	10	3	13	3.231	В	Baik		
4	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	0	0	12	1	13	3.077	В	Baik		
5	Kemampuan atasan langsung menciptakan suasana kerja yang kondusif	0	0	9	4	13	3.308	А	Sangat Baik		
6	Kemampuan atasan langsung mengkomunikasikan ide/gagasan	0	0	10	3	13	3.231	В	Baik		
Kep	puasan terhadap manajemen SDM										

	Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok, dan								
7	fungsi tendik	0	0	11	2	13	3.154	В	Baik
8	Ketepatan distribusi beban kerja	0	1	11	1	13	3	В	Baik
9	Efektifitas program-program pengembangan karir (contoh: soft skill, pembinaan pegawai dll)	0	1	11	1	13	3	В	Baik
	puasan terhadap keuangan dan sarar	_	arana		-				
10	Transparansi proses perencanaan keuangan	0	0	9	4	13	3.308	А	Sangat Baik
11	Kesesuaian alokasi anggaran dengan kebutuhan instansi	0	0	9	4	13	3.308	А	Sangat Baik
	Kesesuaian pembelanjaan anggaran dengan rencana								
12	anggaran	0	0	12	1	13	3.077	В	Baik
13	Transparansi penggunaan anggaran	0	0	13	0	13	3	В	Baik
14	Keterbukaan pelaporan anggaran	0	0	13	0	13	3	В	Baik
15	Kesesuaian perencanaan pengadaan sarana/prasarana dengan kebutuhan institusi	0	1	11	1	13	3	В	Baik
16	Ketepatan penggunaan sarana/prasarana	0	1	11	1	13	3	В	Baik
17	Kecukupan jumlah sarana dan prasarana	0	2	10	1	13	2.923	В	Baik
18	Efektifitas pemeliharaan sarana dan prasarana	0	2	10	1	13	2.923	В	Baik
19	Efektifitas penghapusan sarana dan prasarana	0	1	11	1	13	3	В	Baik

Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan KMH

2022/2023 - Semester Genap

Deta	ail Rekapitulasi								
No	Pertanyaan	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas	Total Responden	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
1. S	urvey Kepuasan Tenaga Kependidikan								2
Kep	buasan terhadap kinerja manajemen								
1	Kesesuaian kompetensi dan jabatan atasan langsung	0	0	4	2	6	3.333	А	Sangat Baik
2	Kemampuan atasan langsung dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi tendik	0	0	4	2	6	3.333	A	Sangat Baik
3	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik	0	0	4	2	6	3.333	A	Sangat Baik
4	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	0	0	4	2	6	3.333	А	Sangat Baik
5	Kemampuan atasan langsung menciptakan suasana kerja yang kondusif	0	0	5	1	6	3.167	В	Baik
6	Kemampuan atasan langsung mengkomunikasikan ide/gagasan	0	0	5	1	6	3.167	В	Baik
Kep	puasan terhadap manajemen SDM								
7	Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok, dan fungsi tendik	0	0	4	2	6	3.333	A	Sangat Baik

8	Ketepatan distribusi beban kerja	0	0	4	2	6	3.333	Α	Sangat Baik
	Efektifitas program-program pengembangan karir (contoh: soft skill,								
9	pembinaan pegawai dll)	0	0	5	1	6	3.167	В	Baik
Kep	puasan terhadap keuangan dan sarana/pras	sarana							
10	Transparansi proses perencanaan keuangan	0	0	4	2	6	3.333	А	Sangat Baik
11	Kesesuaian alokasi anggaran dengan kebutuhan instansi	0	0	4	2	6	3.333	А	Sangat Baik
12	Kesesuaian pembelanjaan anggaran dengan rencana anggaran	0	0	5	1	6	3.167	В	Baik
13	Transparansi penggunaan anggaran	0	0	5	1	6	3.167	В	Baik
14	Keterbukaan pelaporan anggaran	0	0	4	2	6	3.333	А	Sangat Baik
	Kesesuaian perencanaan pengadaan sarana/prasarana dengan kebutuhan			_			0.40=		5 "
15	institusi	0	0	5	1	6	3.167	В	Baik
16	Ketepatan penggunaan sarana/prasarana	0	0	4	2	6	3.333	Α	Sangat Baik
17	Kecukupan jumlah sarana dan prasarana	0	0	5	1	6	3.167	В	Baik
18	Efektifitas pemeliharaan sarana dan prasarana	0	0	5	1	6	3.167	В	Baik
19	Efektifitas penghapusan sarana dan prasarana	0	0	4	2	6	3.333	А	Sangat Baik

Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan LPM

2022/2023 - Semester Genap

Det	Detail Rekapitulasi										
No	Pertanyaan	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas	Total Responden	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan		
1. S	urvey Kepuasan Tenaga Kependidikan					-					
Kep	ouasan terhadap kinerja manajemen										
1	Kesesuaian kompetensi dan jabatan atasan langsung	0	0	3	1	4	3,25	В	Baik		
2	Kemampuan atasan langsung dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi tendik	0	0	2	2	4	3,50	A	Sangat Baik		
3	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik	0	1	1	2	4	3,25	В	Baik		
4	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	0	1	3	0	4	2,75	В	Baik		
5	Kemampuan atasan langsung menciptakan suasana kerja yang kondusif	0	1	2	1	4	3,00	В	Baik		
6	Kemampuan atasan langsung mengkomunikasikan ide/gagasan	0	0	3	1	4	3,25	В	Baik		
Kep	puasan terhadap manajemen SDM							1			
7	Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok, dan fungsi tendik	0	1	3	0	4	2,75	В	Baik		

8	Ketepatan distribusi beban kerja	0	2	2	0	4	2,50	С	Kurang Baik
	Efektifitas program-program pengembangan karir (contoh: soft skill,								Kurang
9	pembinaan pegawai dll)	0	2	2	0	4	2,50	С	Baik
Kep	uasan terhadap keuangan dan sarana/p	rasaran	а						
10	Transparansi proses perencanaan keuangan	0	0	4	0	4	3,00	В	Baik
11	Kesesuaian alokasi anggaran dengan kebutuhan instansi	0	0	4	0	4	3,00	В	Baik
12	Kesesuaian pembelanjaan anggaran dengan rencana anggaran	0	0	4	0	4	3,00	В	Baik
13	Transparansi penggunaan anggaran	0	0	4	0	4	3,00	В	Baik
14	Keterbukaan pelaporan anggaran	0	0	3	1	4	3,25	В	Baik
15	Kesesuaian perencanaan pengadaan sarana/prasarana dengan kebutuhan institusi	0	0	3	1	4	3,25	В	Baik
16	Ketepatan penggunaan sarana/prasarana	0	2	2	0	4	2,50	С	Kurang Baik
17	Kecukupan jumlah sarana dan prasarana	0	1	3	0	4	2,75	В	Baik
18	Efektifitas pemeliharaan sarana dan prasarana	0	1	3	0	4	2,75	В	Baik
19	Efektifitas penghapusan sarana dan prasarana	0	2	2	0	4	2,50	С	Kurang Baik

Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan OKH

Det	Detail Rekapitulasi												
No	Pertanyaan	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas	Total Responden	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan				
1. S	urvey Kepuasan Tenaga Kependidi	kan											
Kep	puasan terhadap kinerja manajemen)											
1	Kesesuaian kompetensi dan jabatan atasan langsung	0	0	4	2	6	3.333	A	Sangat Baik				
2	Kemampuan atasan langsung dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi tendik	0	0	4	2	6	3.333	А	Sangat Baik				
3	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik	0	0	5	1	6	3.167	В	Baik				
4	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	0	0	5	1	6	3.167	В	Baik				
5	Kemampuan atasan langsung menciptakan suasana kerja yang Sangat												
6	Kemampuan atasan langsung mengkomunikasikan ide/gagasan	0	0	4	2	6	3.333	А	Sangat Baik				
Kep	uasan terhadap manajemen SDM												

	Kesesuaian penetapan target								Conset
7	kinerja dengan tugas, pokok, dan fungsi tendik	0	0	4	2	6	3.333	Α	Sangat Baik
-									
8	Ketepatan distribusi beban kerja	0	0	5	1	6	3.167	В	Baik
	Efektifitas program-program								
	pengembangan karir (contoh: soft			_				_	
9	skill, pembinaan pegawai dll)	0	0	5	1	6	3.167	В	Baik
Kep	uasan terhadap keuangan dan sara	na/pras	arana	_					
	Transparansi proses perencanaan								
10	keuangan	0	0	5	1	6	3.167	В	Baik
	Kesesuaian alokasi anggaran								
11	dengan kebutuhan instansi	0	0	5	1	6	3.167	В	Baik
' '	Kesesuaian pembelanjaan	0		-		0	0.107		Daix
	anggaran dengan rencana								
12	anggaran	0	0	5	1	6	3.167	В	Baik
12	Transparansi penggunaan	0	0		!	0	3.107	<u> </u>	Daik
13	anggaran	0	0	5	1	6	3.167	В	Baik
					•				
14	Keterbukaan pelaporan anggaran	0	0	5	1	6	3.167	В	Baik
	Kesesuaian perencanaan								
	pengadaan sarana/prasarana			_	4		0.40=	_	
15	dengan kebutuhan institusi	0	0	5	1	6	3.167	В	Baik
	Ketepatan penggunaan			_				_	
16	sarana/prasarana	0	0	5	1	6	3.167	В	Baik
١	Kecukupan jumlah sarana dan			_				_	
17	prasarana	0	0	5	1	6	3.167	В	Baik
	Efektifitas pemeliharaan sarana	_			_			_	
18	dan prasarana	0	0	5	1	6	3.167	В	Baik
	Efektifitas penghapusan sarana	_						_	
19	dan prasarana	0	0	5	1	6	3.167	В	Baik

Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan PBBA

Deta	Detail Rekapitulasi										
No	Pertanyaan	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas	Total Responden	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan		
1. S	urvey Kepuasan Tenaga Kependi	dikan									
Kep	uasan terhadap kinerja manajeme	en									
1	Kesesuaian kompetensi dan jabatan atasan langsung	0	2	3	1	6	2.833	В	Baik		
2	Kemampuan atasan langsung dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi tendik	0	2	4	0	6	2.667	В	Baik		
	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan										
3	akademik	0	1	5	0	6	2.833	В	Baik		
4	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	0	2	4	0	6	2.667	В	Baik		
5	Kemampuan atasan langsung menciptakan suasana kerja yang kondusif	0	2	3	1	6	2.833	В	Baik		
6	Kemampuan atasan langsung mengkomunikasikan ide/gagasan	0	1	4	1	6	3	В	Baik		
Kep	uasan terhadap manajemen SDM										

	Kesesuaian penetapan target								
	kinerja dengan tugas, pokok, dan								
7	fungsi tendik	0	2	3	1	6	2.833	В	Baik
8	Ketepatan distribusi beban kerja	0	2	3	1	6	2.833	В	Baik
	Efektifitas program-program								
	pengembangan karir (contoh: soft								
9	skill, pembinaan pegawai dll)	0	2	3	1	6	2.833	В	Baik
Kep	uasan terhadap keuangan dan sa	rana/pra	asarana						
	Transparansi proses								
10	perencanaan keuangan	0	0	5	1	6	3.167	В	Baik
	Kesesuaian alokasi anggaran								
11	dengan kebutuhan instansi	0	1	4	1	6	3	В	Baik
	Kesesuaian pembelanjaan								Jant
	anggaran dengan rencana								
12	anggaran	0	2	4	0	6	2.667	В	Baik
	Transparansi penggunaan								
13	anggaran	0	1	4	1	6	3	В	Baik
14	Keterbukaan pelaporan anggaran	0	0	5	1	6	3.167	В	Baik
	Kesesuaian perencanaan								
	pengadaan sarana/prasarana								
15	dengan kebutuhan institusi	0	1	4	1	6	3	В	Baik
	Ketepatan penggunaan								
16	sarana/prasarana	0	0	5	1	6	3.167	В	Baik
	Kecukupan jumlah sarana dan								
17	prasarana	0	2	3	1	6	2.833	В	Baik
	Efektifitas pemeliharaan sarana								
18	dan prasarana	0	2	3	1	6	2.833	В	Baik
	Efektifitas penghapusan sarana								
19	dan prasarana	0	2	3	1	6	2.833	В	Baik

Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan PERPUSTAKAAN

2022/2023 - Semester Genap

Det	Detail Rekapitulasi									
No	Pertanyaan	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas	Total Responden	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan	
1. S	urvey Kepuasan Tenaga Kependidi	kan								
Kep	puasan terhadap kinerja manajemer)								
1	Kesesuaian kompetensi dan jabatan atasan langsung	0	2	23	3	28	3.036	В	Baik	
2	Kemampuan atasan langsung dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi tendik	0	5	20	3	28	2.929	В	Baik	
3	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik	0	1	25	2	28	3.036	В	Baik	
4	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	0	4	23	1	28	2.893	В	Baik	
5	Kemampuan atasan langsung menciptakan suasana kerja yang kondusif	0	8	19	1	28	2,75	В	Baik	
6 Kor	Kemampuan atasan langsung mengkomunikasikan ide/gagasan puasan terhadap manajemen SDM	0	6	19	3	28	2.893	В	Baik	

	Kesesuaian penetapan target								
	kinerja dengan tugas, pokok, dan								
7	fungsi tendik	0	0	26	2	28	3.071	В	Baik
8	Ketepatan distribusi beban kerja	0	2	24	2	28	3	В	Baik
	Efektifitas program-program								
	pengembangan karir (contoh: soft								
9	skill, pembinaan pegawai dll)	1	3	24	0	28	2.821	В	Baik
Kep	uasan terhadap keuangan dan sara	na/pras	sarana						
	Transparansi proses perencanaan	-							
10	keuangan	0	4	22	2	28	2.929	В	Baik
	Kesesuaian alokasi anggaran								
11	dengan kebutuhan instansi	0	2	26	0	28	2.929	В	Baik
	Kesesuaian pembelanjaan	0		20		20	2.020		Bant
	anggaran dengan rencana								
12	anggaran	0	0	27	1	28	3.036	В	Baik
	Transparansi penggunaan				•		0.000		25
13	anggaran	0	1	25	2	28	3.036	В	Baik
14	Keterbukaan pelaporan anggaran	0	2	23	3	28	3.036	В	Baik
	Kesesuaian perencanaan					20	0.000		Bant
	pengadaan sarana/prasarana								
15	dengan kebutuhan institusi	0	1	26	1	28	3	В	Baik
	Ketepatan penggunaan								
16	sarana/prasarana	0	0	27	1	28	3.036	В	Baik
	Kecukupan jumlah sarana dan								
17	prasarana	0	3	24	1	28	2.929	В	Baik
	Efektifitas pemeliharaan sarana								
18	dan prasarana	0	2	25	1	28	2.964	В	Baik
	Efektifitas penghapusan sarana								
19	dan prasarana	0	3	24	1	28	2.929	В	Baik

Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan POLIKLINIK

2022/2023 - Semester Genap

Responden (Tenaga Kependidikan)

Det	Detail Rekapitulasi								
No	Pertanyaan	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas	Total Responden	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
1. S	urvey Kepuasan Tenaga Kependidil	kan							
Kep	uasan terhadap kinerja manajemen								
1	Kesesuaian kompetensi dan jabatan atasan langsung	0	2	11	4	17	3.118	В	Baik
2	Kemampuan atasan langsung dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi tendik	0	0	14	3	17	3.176	В	Baik
3	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik	0	1	12	4	17	3.176	В	Baik
4	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	0	1	14	2	17	3.059	В	Baik
5	Kemampuan atasan langsung menciptakan suasana kerja yang kondusif	0	2	13	2	17	3	В	Baik
6	Kemampuan atasan langsung mengkomunikasikan ide/gagasan	0	2	13	2	17	3	В	Baik
Kep	puasan terhadap manajemen SDM								

	Kesesuaian penetapan target								
_	kinerja dengan tugas, pokok, dan							_	
7	fungsi tendik	0	0	14	3	17	3.176	В	Baik
8	Ketepatan distribusi beban kerja	0	0	14	3	17	3.176	В	Baik
	Efektifitas program-program								
	pengembangan karir (contoh: soft								
9	skill, pembinaan pegawai dll)	0	2	13	2	17	3	В	Baik
Kep	buasan terhadap keuangan dan sara	na/pras	arana						
	Transparansi proses perencanaan								
10	keuangan	0	1	14	2	17	3.059	В	Baik
	Kesesuaian alokasi anggaran								
11	dengan kebutuhan instansi	0	3	12	2	17	2.941	В	Baik
	Kesesuaian pembelanjaan			12		17	2.0+1		Baix
	anggaran dengan rencana								
12	anggaran	0	0	15	2	17	3.118	В	Baik
	Transparansi penggunaan			1	_				25
13	anggaran	0	0	15	2	17	3.118	В	Baik
14	Keterbukaan pelaporan anggaran	0	0	15	2	17	3.118	В	Baik
17	Kesesuaian perencanaan			10		17	0.110		Baix
	pengadaan sarana/prasarana								
15	dengan kebutuhan institusi	0	3	12	2	17	2.941	В	Baik
	Ketepatan penggunaan				_				
16	sarana/prasarana	0	2	13	2	17	3	В	Baik
	Kecukupan jumlah sarana dan								
17	prasarana	0	2	13	2	17	3	В	Baik
	Efektifitas pemeliharaan sarana dan								
18	prasarana	0	3	12	2	17	2.941	В	Baik
	Efektifitas penghapusan sarana dan								
19	prasarana	0	1	14	2	17	3.059	В	Baik

Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan PRC

Det	Detail Rekapitulasi								
No	Pertanyaan	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas	Total Responden	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
1. S	urvey Kepuasan Tenaga Kependid	likan				-			
Kep	puasan terhadap kinerja manajeme	n							
1	Kesesuaian kompetensi dan jabatan atasan langsung	0	0	0	1	1	4	A	Sangat Baik
2	Kemampuan atasan langsung dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi tendik	0	0	0	1	1	4	A	Sangat Baik
3	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik	0	0	1	0	1	3	В	Baik
4	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	0	0	0	1	1	4	A	Sangat Baik
5	Kemampuan atasan langsung menciptakan suasana kerja yang kondusif	0	0	0	1	1	4	A	Sangat Baik
6	Kemampuan atasan langsung mengkomunikasikan ide/gagasan	0	0	0	1	1	4	А	Sangat Baik
Kep	Kepuasan terhadap manajemen SDM								

	Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok, dan								
7	fungsi tendik	0	0	1	0	1	3	В	Baik
8	Ketepatan distribusi beban kerja	0	0	1	0	1	3	В	Baik
0	Efektifitas program-program pengembangan karir (contoh: soft	0	0	4	0	4		Б	Daile
9	skill, pembinaan pegawai dll)	0	0	1	0	1	3	В	Baik
Kep	buasan terhadap keuangan dan sar	ana/pra	sarana	I	T		1	Ī	
10	Transparansi proses perencanaan keuangan	0	0	1	0	1	3	В	Baik
11	Kesesuaian alokasi anggaran dengan kebutuhan instansi	0	0	1	0	1	3	В	Baik
12	Kesesuaian pembelanjaan anggaran dengan rencana anggaran	0	0	1	0	1	3	В	Baik
12	Transparansi penggunaan	U	0	l	U	ı	3	В	Daik
13	anggaran	0	0	1	0	1	3	В	Baik
14	Keterbukaan pelaporan anggaran	0	0	1	0	1	3	В	Baik
15	Kesesuaian perencanaan pengadaan sarana/prasarana dengan kebutuhan institusi	0	0	1	0	1	3	В	Baik
-10	Ketepatan penggunaan	0		•					Baix
16	sarana/prasarana	0	0	1	0	1	3	В	Baik
17	Kecukupan jumlah sarana dan prasarana	0	0	1	0	1	3	В	Baik
18	Efektifitas pemeliharaan sarana dan prasarana	0	0	1	0	1	3	В	Baik
19	Efektifitas penghapusan sarana dan prasarana	0	0	1	0	1	3	В	Baik

Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan PTIPD

Det	Detail Rekapitulasi									
No	Pertanyaan	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas	Total Responden	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan	
1. S	Survey Kepuasan Tenaga Kependi	dikan								
Kep	puasan terhadap kinerja manajem	en				,		1		
1	Kesesuaian kompetensi dan jabatan atasan langsung	1	0	6	10	17	3.471	A	Sangat Baik	
2	Kemampuan atasan langsung dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi tendik	0	1	7	9	17	3.471	А	Sangat Baik	
3	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik	1	3	8	5	17	3	В	Baik	
4	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	2	1	6	8	17	3.176	В	Baik	
5	Kemampuan atasan langsung menciptakan suasana kerja yang kondusif	1	2	4	10	17	3.353	A	Sangat Baik	
6	Kemampuan atasan langsung mengkomunikasikan ide/gagasan	0	3	4	10	17	3.412	А	Sangat Baik	
Kep	buasan terhadap manajemen SDM									

	Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok, dan								
7	fungsi tendik	2	1	8	6	17	3.059	В	Baik
8	Ketepatan distribusi beban kerja	2	1	8	6	17	3.059	В	Baik
	Efektifitas program-program								
	pengembangan karir (contoh:	4	0		0	47	0.440	Ъ	Deile
9	soft skill, pembinaan pegawai dll)	1	2	8	6	17	3.118	В	Baik
Kep	buasan terhadap keuangan dan sa Transparansi proses	rana/pra	asarana	l		Γ	1 1		
10	perencanaan keuangan	1	1	8	7	17	3.235	В	Baik
10		'			•		0.200		Baix
11	Kesesuaian alokasi anggaran dengan kebutuhan instansi	0	3	9	5	17	3.118	В	Baik
- 11	Kesesuaian pembelanjaan	U	3	9	<u> </u>	17	3.110	ט	Daik
	anggaran dengan rencana								Sangat
12	anggaran	0	1	10	6	17	3.294	Α	Baik
	Transparansi penggunaan								
13	anggaran	1	1	8	7	17	3.235	В	Baik
14	Keterbukaan pelaporan anggaran	1	1	9	6	17	3.176	В	Baik
	Kesesuaian perencanaan								
15	pengadaan sarana/prasarana	0	3	11	3	17	3	В	Baik
15	dengan kebutuhan institusi Ketepatan penggunaan	U	3	11	3	17	3	Ь	Dalk
16	sarana/prasarana	0	2	11	4	17	3.118	В	Baik
	Kecukupan jumlah sarana dan				-			_	
17	prasarana	2	2	10	3	17	2.824	В	Baik
	Efektifitas pemeliharaan sarana	_	_		_			_	
18	dan prasarana	2	4	7	4	17	2.765	В	Baik
19	Efektifitas penghapusan sarana	0	4	8	5	17	3.059	В	Baik
19	dan prasarana	0	4	0	ິ	17	3.059	D	Daik

Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan RT

2022/2023 - Semester Genap

Responden (Tenaga Kependidikan)

Det	ail Rekapitulasi								
No	Pertanyaan	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas	Total Responden	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
1. S	urvey Kepuasan Tenaga Kependidi	kan							
Kep	puasan terhadap kinerja manajemen	1							
1	Kesesuaian kompetensi dan jabatan atasan langsung	0	0	20	7	27	3.259	A	Sangat Baik
2	Kemampuan atasan langsung dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi tendik	0	0	19	8	27	3.296	А	Sangat Baik
3	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik	0	0	22	5	27	3.185	В	Baik
4	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	0	0	21	6	27	3.222	В	Baik
5	Kemampuan atasan langsung menciptakan suasana kerja yang kondusif	0	0	19	8	27	3.296	A	Sangat Baik
6	Kemampuan atasan langsung mengkomunikasikan ide/gagasan	0	0	19	8	27	3.296	A	Sangat Baik
Kep	puasan terhadap manajemen SDM								

	Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok, dan								
7	fungsi tendik	0	0	21	6	27	3.222	В	Baik
8	Ketepatan distribusi beban kerja	0	0	22	5	27	3.185	В	Baik
	Efektifitas program-program pengembangan karir (contoh: soft								
9	skill, pembinaan pegawai dll)	0	0	21	6	27	3.222	В	Baik
Kep	puasan terhadap keuangan dan sara	na/pras	arana						•
10	Transparansi proses perencanaan keuangan	0	0	21	6	27	3.222	В	Baik
11	Kesesuaian alokasi anggaran dengan kebutuhan instansi	0	0	21	6	27	3.222	В	Baik
12	Kesesuaian pembelanjaan anggaran dengan rencana anggaran	0	0	23	4	27	3.148	В	Baik
12	Transparansi penggunaan		0	20		21	0.140		Baik
13	anggaran	0	0	24	3	27	3.111	В	Baik
14	Keterbukaan pelaporan anggaran	0	0	23	4	27	3.148	В	Baik
15	Kesesuaian perencanaan pengadaan sarana/prasarana	0	0	21	6	27	2 222	В	Baik
15	dengan kebutuhan institusi Ketepatan penggunaan	0	U	21	b	21	3.222	В	Daik
16	sarana/prasarana	0	0	23	4	27	3.148	В	Baik
	Kecukupan jumlah sarana dan								
17	prasarana	0	0	23	4	27	3.148	В	Baik
	Efektifitas pemeliharaan sarana				_			_	
18	dan prasarana	0	0	22	5	27	3.185	В	Baik
19	Efektifitas penghapusan sarana dan prasarana	0	0	23	4	27	3.148	В	Baik

Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan SPI

2022/2023 - Semester Genap

Responden (Tenaga Kependidikan)

Deta	ail Rekapitulasi								
No	Pertanyaan	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas	Total Responden	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
1. S	urvey Kepuasan Tenaga Kependid	ikan							
Kep	uasan terhadap kinerja manajemei	n							
1	Kesesuaian kompetensi dan jabatan atasan langsung	0	0	0	3	3	4	A	Sangat Baik
2	Kemampuan atasan langsung dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi tendik	0	0	0	3	3	4	А	Sangat Baik
3	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik	0	1	0	2	3	3.333	A	Sangat Baik
4	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	0	0	1	2	3	3.667	А	Sangat Baik
5	Kemampuan atasan langsung menciptakan suasana kerja yang kondusif	0	0	0	3	3	4	А	Sangat Baik
6	Kemampuan atasan langsung mengkomunikasikan ide/gagasan	0	0	0	3	3	4	А	Sangat Baik
Kep	uasan terhadap manajemen SDM								

_	Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok, dan				_	_			Sangat
7	fungsi tendik	0	1	0	2	3	3.333	Α	Baik
8	Ketepatan distribusi beban kerja	0	1	1	1	3	3	В	Baik
9	Efektifitas program-program pengembangan karir (contoh: soft skill, pembinaan pegawai dll)	0	1	0	2	3	3.333	А	Sangat Baik
Kep	buasan terhadap keuangan dan sara	ana/pras	sarana						
10	Transparansi proses perencanaan keuangan	0	1	0	2	3	3.333	А	Sangat Baik
11	Kesesuaian alokasi anggaran dengan kebutuhan instansi	0	0	2	1	3	3.333	A	Sangat Baik
12	Kesesuaian pembelanjaan anggaran dengan rencana anggaran	0	1	0	2	3	3.333	А	Sangat Baik
	Transparansi penggunaan								
13	anggaran	0	1	1	1	3	3	В	Baik
14	Keterbukaan pelaporan anggaran	0	0	1	2	3	3.667	Α	Sangat Baik
15	Kesesuaian perencanaan pengadaan sarana/prasarana dengan kebutuhan institusi	0	1	0	2	3	3.333	A	Sangat Baik
16	Ketepatan penggunaan sarana/prasarana	0	1	0	2	3	3.333	А	Sangat Baik
17	Kecukupan jumlah sarana dan prasarana	0	1	0	2	3	3.333	А	Sangat Baik
18	Efektifitas pemeliharaan sarana dan prasarana	0	0	1	2	3	3.667	Α	Sangat Baik
19	Efektifitas penghapusan sarana dan prasarana	0	0	1	2	3	3.667	А	Sangat Baik

Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan STP

Det	Detail Rekapitulasi									
No	Pertanyaan	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas	Total Responden	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan	
1. S	urvey Kepuasan Tenaga Kependi	dikan								
Kep	uasan terhadap kinerja manajem	en								
1	Kesesuaian kompetensi dan jabatan atasan langsung	1	2	17	5	25	3,04	В	Baik	
2	Kemampuan atasan langsung dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi tendik	1	1	19	4	25	3,04	В	Baik	
3	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik	1	1	20	3	25	3,00	В	Baik	
4	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	1	1	21	2	25	2,96	В	Baik	
5	Kemampuan atasan langsung menciptakan suasana kerja yang kondusif	0	2	18	5	25	3,12	В	Baik	
6 Ker	Kemampuan atasan langsung mengkomunikasikan ide/gagasan	0	4	16	5	25	3,04	В	Baik	
Kep	puasan terhadap manajemen SDM									

	Kesesuaian penetapan target								
l _	kinerja dengan tugas, pokok, dan						0.40		5
7	fungsi tendik	1	1	17	6	25	3,12	В	Baik
8	Ketepatan distribusi beban kerja	1	2	18	4	25	3,00	В	Baik
	Efektifitas program-program								
	pengembangan karir (contoh:								
9	soft skill, pembinaan pegawai dll)	1	2	19	3	25	2,96	В	Baik
Kep	Kepuasan terhadap keuangan dan sarana/prasarana								
	Transparansi proses	•							
10	perencanaan keuangan	3	0	19	3	25	2,88	В	Baik
	Kososuajan alakasi anggaran								
11	Kesesuaian alokasi anggaran dengan kebutuhan instansi	2	1	18	4	25	2,96	В	Baik
' '			1	10	4	25	2,90	Ь	Daik
	Kesesuaian pembelanjaan								
12	anggaran dengan rencana	2	0	18	5	25	3,04	В	Baik
12	anggaran Transparansi panggunaan		U	10	5	25	3,04	Ь	Daik
13	Transparansi penggunaan	2	2	16	5	25	2,96	В	Baik
13	anggaran Katarbukaan palaparan			10	5	25	2,90	Ь	Daik
14	Keterbukaan pelaporan	3	2	15	5	25	2 00	В	Baik
14	anggaran	3		15	3	25	2,88	В	Dalk
	Kesesuaian perencanaan								
15	pengadaan sarana/prasarana	2	1	17	5	25	2.00	В	Baik
15	dengan kebutuhan institusi		l l	17	3	25	3,00	В	Dalk
16	Ketepatan penggunaan	2	2	17	4	25	2.02	В	Poik
10	sarana/prasarana			17	4	25	2,92	В	Baik
17	Kecukupan jumlah sarana dan	2		17	2	25	2.00	В	Doile
17	prasarana	3	2	17	3	25	2,80	В	Baik
4.0	Efektifitas pemeliharaan sarana		_	40	_	0.5	0.00		Daile
18	dan prasarana	2	4	16	3	25	2,80	В	Baik
40	Efektifitas penghapusan sarana			40	_	05	0.00		D = ile
19	dan prasarana	1	3	16	5	25	3,00	В	Baik

Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan TU

Detail Rekapitulasi									
No	Pertanyaan	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas	Total Responden	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
1. Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan									
Kepuasan terhadap kinerja manajemen									
1	Kesesuaian kompetensi dan jabatan atasan langsung	0	0	4	0	4	3	В	Baik
2	Kemampuan atasan langsung dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi tendik	0	0	4	0	4	3	В	Baik
3	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik	0	0	4	0	4	3	В	Baik
4	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	0	0	4	0	4	3	В	Baik
5	Kemampuan atasan langsung menciptakan suasana kerja yang kondusif	0	0	4	0	4	3	В	Baik
6	Kemampuan atasan langsung mengkomunikasikan ide/gagasan	0	0	4	0	4	3	В	Baik
Kepuasan terhadap manajemen SDM									

	Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok, dan								
7	fungsi tendik	0	0	4	0	4	3	В	Baik
8	Ketepatan distribusi beban kerja	0	0	4	0	4	3	В	Baik
	Efektifitas program-program								
	pengembangan karir (contoh: soft	0	0	4	0	4	3	В	Poik
9	skill, pembinaan pegawai dll)	0		4	U	4	<u> </u>	_ D	Baik
Kep	Kepuasan terhadap keuangan dan sarana/prasarana								
40	Transparansi proses perencanaan	0	_	4	0	4	3	В	Doile
10	keuangan	0	0	4	U	4	3	В	Baik
	Kesesuaian alokasi anggaran								
11	dengan kebutuhan instansi	0	0	4	0	4	3	В	Baik
	Kesesuaian pembelanjaan								
	anggaran dengan rencana	_	_		_	_	_	_	
12	anggaran	0	0	4	0	4	3	В	Baik
4.0	Transparansi penggunaan								5 "
13	anggaran	0	1	3	0	4	2,75	В	Baik
14	Keterbukaan pelaporan anggaran	0	0	4	0	4	3	В	Baik
	Kesesuaian perencanaan								
	pengadaan sarana/prasarana								
15	dengan kebutuhan institusi	0	1	3	0	4	2,75	В	Baik
	Ketepatan penggunaan	_	_		_	_	_	_	
16	sarana/prasarana	0	0	4	0	4	3	В	Baik
	Kecukupan jumlah sarana dan					_		_	
17	prasarana	0	1	3	0	4	2,75	В	Baik
4.0	Efektifitas pemeliharaan sarana dan		_			_	0.75		.
18	prasarana	0	1	3	0	4	2,75	В	Baik
40	Efektifitas penghapusan sarana dan		_			4	0.75	_	Daile
19	prasarana	0	1	3	0	4	2,75	В	Baik



LAPORAN SURVEI KEPUASAN TENDIK

SEMESTER GENAP 2022/2023

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta











