

**LAPORAN SURVEI KEPUASAN DOSEN
SEMESTER GASAL 2023/2024
UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA**



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
2024**



SUSUNAN KEPENGURUSAN LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)

Ketua LPM	: Dr. M Fakhri Husein, S.E., M.Si.
Sekretaris LPM	: Nuristighfari Masri Khaerani, S.Psi, M.Psi
Kepala Pusat Pengembangan Standar Mutu	: Dr. Epha Diana Supandi, S.Si., M.Sc
Kepala Pusat Audit dan Pengendalian Mutu	: Denisa Apriliawati, S.Psi., M. Res.
Kepala Pusat Akreditasi dan Sertifikasi	: Dr. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag, S.S., M.Si.
Kepala Pusat Analisis Informasi, Publikasi Internasional dan Pemeringkatan	: Andi, M.Si.
Kepala Sub Bagian Staff Administrasi	: Ahmad Nasif Al Fikri, S.Ag., M.M. : Edy Purwanta, S.IP. : Fira Kumala Sari, S. Pd. : Natria Bunga Pradifta Nur Amina, SE

KATA PENGANTAR

Assalamualaikum wr. wb.

Segala puji dan syukur senantiasa dipanjatkan kehadirat Allah SWT., karena berkat rahmat dan hidayahNya maka LAPORAN SURVEI KEPUASAN DOSEN TERHADAP LAYANAN UIN SUNAN KALIJAGA dapat diselesaikan.

Salah satu kata kunci kesuksesan pengelolaan lembaga atau organisasi adalah *satisfaction* (kepuasan) para pengguna. Tingkat kepuasan layanan mengukur respon pelanggan terhadap terhadap evaluasi kesesuaian atau ketidaksesuaian yang dirasakan antara harapan tentang kinerja dengan kinerja aktual produk yang dirasakan setelah pemakaiannya

Laporan hasil survei kepuasan menjadi acuan oleh UIN Sunan Kalijaga untuk berbenah dan menjadi barometer untuk meningkatkan kinerja di masa yang akan datang. Akhirnya, kepada tim dan semua pihak yang terlibat dalam pelaksanaan survei ini dihaturkan terima kasih yang sebenar – benarnya.

Wassalamualaikum

Ketua LPM UIN Sunan Kalijaga,

M. Fakhri Husein



DAFTAR ISI

TIM PENYUSUN.....	i
SUSUNAN KEPENGURUSAN	ii
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)	ii
KATA PENGANTAR.....	iii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR TABEL	vi
DAFTAR GAMBAR.....	vii
BAB I.....	1
PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Tujuan Kegiatan	1
C. Manfaat Kegiatan	2
BAB II	3
METODE PENGUKURAN	3
A. Ruang Lingkup	3
B. Aspek Layanan	3
C. Indeks Kepuasan Layanan	7
BAB III	8
HASIL PENGOLAHAN DATA DAN ANALISIS	8
A. Indeks Kepuasan Dosen Tingkat Universitas.....	10
1. Tata Kelola, Tata Pamong dan Kerjasama.....	10
2. Sumber Daya Manusia.....	11
3. Keuangan, Sarana dan Prasarana	12
4. Pendidikan.....	13
5. Penelitian.....	14
6. Pengabdian kepada Masyarakat.....	15
B. Indeks Kepuasan Dosen Per Fakultas.....	18
1. Pascasarjana	18
2. Fakultas Adab Dan Ilmu Budaya.....	19
3. Fakultas Dakwah Dan Komunikasi	19
4. Fakultas Ushuludin Dan Pemikiran Islam	20
5. Fakultas Syariah Dan Hukum	21
6. Fakultas Ilmu Tarbiyah Dan Keguruan.....	22

7. Fakultas Sains Dan Teknologi	23
8. Fakultas Ilmu Sosial Dan Humaniora	24
9. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam.....	25
BAB IV	28
KESIMPULAN DAN REKOMENDASI.....	28
LAMPIRAN: INDEKS KEPUASAN DOSEN TINGKAT PRODI	35

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Jumlah Program Studi Setiap Fakultas	3
Tabel 2. Nilai Interval Konversi IKM.....	7
Tabel 3. Distribusi Responden Setiap Fakultas	8
Tabel 4. Indeks Kepuasan Mutu dan Kinerja Layanan pada Aspek Tata Kelola, Tata Pamong dan Kerjasama.....	10
Tabel 5. Indeks Kepuasan Mutu dan Kinerja Layanan pada Aspek Sumber Daya Manusia	11
Tabel 6. Indeks Kepuasan Mutu dan Kinerja Layanan pada Aspek Keuangan.....	12
Tabel 7. Indeks Kepuasan Mutu dan Kinerja Layanan pada Aspek Sarana dan Prasarana. Error! Bookmark not defined.	
Tabel 8. Indeks Kepuasan Mutu dan Kinerja Layanan pada Aspek Pendidikan	13
Tabel 9. Indeks Kepuasan Mutu dan Kinerja Layanan pada Aspek Penelitian	14
Tabel 10. Indeks kepuasan dosen terhadap Aspek Pengabdian kepada Masyarakat	16
Tabel 11. Indeks kepuasan dosen di Pascasarjana	18
Tabel 12. Indeks kepuasan dosen di Fakultas Adab dan Ilmu Budaya.....	19
Tabel 13. Indeks kepuasan dosen di Fakultas Dakwah dan Komunikasi	19
Tabel 14. Indeks kepuasan dosen di Fakultas Ushuludin dan Pemikiran Islam	21
Tabel 15. Indeks kepuasan dosen di Fakultas Syariah dan Hukum	21
Tabel 16. Indeks kepuasan dosen di Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan	22
Tabel 17. Indeks kepuasan dosen di Fakultas Sains dan Teknologi	23
Tabel 18. Indeks kepuasan dosen di Fakultas Ilmu Sosial dan Humaniora.....	24
Tabel 19. Indeks kepuasan dosen di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam.....	25
Tabel 20. Urutan indeks kepuasan per Aspek.....	28
Tabel 21. Butir Pertanyaan yang masuk Kategori Sangat Baik... Error! Bookmark not defined.	
Tabel 22. Sepuluh Indeks Kepuasan Dosen yang Paling Rendah.....	29
Tabel 23. Rencana Tindak Lanjut	30

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Indeks Kepuasan Dosen pada Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerjasama.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 2. Indeks Kepuasan Dosen terkait Sumber Daya Manusia	Error! Bookmark not defined.
Gambar 3. Indeks Kepuasan Dosen Terkait Aspek Keuangan	Error! Bookmark not defined.
Gambar 4. Indeks Kepuasan Dosen Terkait Aspek Sarana dan Prasarana .	Error! Bookmark not defined.
Gambar 5. Indeks Kepuasan Dosen terhadap Aspek Pendidikan	Error! Bookmark not defined.
Gambar 6. Indeks Kepuasan Dosen terhadap Aspek Penelitian ..	Error! Bookmark not defined.
Gambar 7. Indeks Kepuasan Dosen terkait Aspek PkM.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 8. Rata-rata Indeks Kepuasan Dosen Tiap Fakultas.....	27

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai suatu lembaga perguruan tinggi harus memberikan pelayanan terbaik terhadap mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, alumni stakeholder dan lingkungan masyarakat di sekitar kampus. Hal ini disebabkan karena keberadaan para civitas akademika dan stakeholder merupakan komponen utama demi keberlangsungan pendidikan di UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Kenyamanan sivitas akademika dalam menjalankan tugas dan perannya tentu saja tidak terlepas dari layanan yang disediakan oleh perguruan tinggi. Oleh karena itu, salah satu upaya untuk meningkatkan pelayanan adalah mengukur tingkat kepuasan civitas akademika (dosen, tenaga kependidikan dan mahasiswa) terhadap layanan.

Kepuasan diartikan sebagai suatu kondisi dimana keinginan dan harapan dapat terpenuhi, berarti kepuasan layanan yang diperoleh civitas akademika adalah kenyamanan yang diperoleh oleh civitas akademika atas pelayanan yang diberikan oleh perguruan tinggi.

Hasil pengukuran tingkat kepuasan civitas akademika dapat dipergunakan sebagai tolok ukur untuk menilai tingkat kualitas pelayanan yang sudah diberikan oleh UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Manfaat lain adalah dapat dipergunakan sebagai bahan penilaian terhadap unsur pelayanan yang masih perlu dilakukan perbaikan dan menjadi pendorong setiap unit penyelenggara pelayanan untuk meningkatkan kualitas pelayanannya.

B. Tujuan Kegiatan

Laporan kegiatan survei kepuasan mahasiswa bertujuan untuk: Mengetahui indeks kepuasan dosen terhadap layanan yang diberikan oleh UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

C. Manfaat Kegiatan

Manfaat kegiatan ini adalah

- Menjadi tolok ukur untuk menilai tingkat kualitas pelayanan yang sudah diberikan oleh UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Menjadi bahan penilaian terhadap unsur pelayanan yang masih perlu dilakukan perbaikan dan menjadi pendorong setiap unit penyelenggara pelayanan untuk meningkatkan kualitas pelayanannya.

BAB II

METODE PENGUKURAN

A. Ruang Lingkup

Responden pada survei ini adalah seluruh dosen tetap UIN Sunan Kalijaga yang tersebar di 8 fakultas dan 1 pascasarjana. UIN Sunan Kalijaga memiliki 8 fakultas yaitu Fakultas Adab dan Ilmu Budaya (FAIB), Fakultas Dakwah dan Komunikasi (FDK), Fakultas Ushuludin (FUPI), Fakultas Syariah dan Hukum (FSH), Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan (FITK), Fakultas Sains dan Teknologi (FST), Fakultas Ilmu Sosial dan Humaniora (FISHUM), Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam (FEBI) serta Pasca Sarjana. Sedangkan jumlah program studi ada 61, berikut data jumlah prodi per fakultas:

Tabel 1. Jumlah Program Studi Setiap Fakultas

Fakultas	S1	Profesi	S2	S3	TOTAL
FADIB	4		2		6
FDK	5		3		8
FSH	5		1	1	7
FITK	9	1	5	3	18
FUPI	5		3	1	8
FISHUM	3				3
FST	7		2		9
FEBI	4		1		5
Pascasarjana			1	1	2
TOTAL	42	1	18	6	67

Survei kepuasan dosen ini dilaksanakan setiap semester dan menjadi prasyarat dosen ketika ingin mengisi Beban Kinerja Dosen secara *online*.

B. Aspek Layanan

Tingkat kepuasan dosen terhadap layanan UIN Sunan Kalijaga mencakup aspek:

- a. Kinerja Manajemen
- b. Manajemen Sumber Daya Manusia (SDM);
- c. Keuangan, Sarana dan Prasarana;

- d. Pengelolaan Pendidikan;
- e. Pengelolaan Penelitian;
- f. Pengelolaan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM).

Indikator setiap dimensi atau aspek layanan dapat dilihat pada tabel di bawah ini:

Tabel. 2. Instrumen Survei Kepuasan Dosen

No	Aspek	Indikator	Item	TP	KP	P	SP
1	Kepuasan terhadap kinerja manajemen	Tata kelola	1. Kesesuaian kompetensi dan jabatan pimpinan Fakultas 2. Kemampuan pimpinan Fakultas dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi dosen 3. Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik				
		Kepemimpinan	4. Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang 5. Kemampuan pimpinan Fakultas menciptakan suasana kerja yang kondusif 6. Kemampuan pimpinan Fakultas mengkomunikasikan ide/gagasan				
2	Kepuasan terhadap manajemen SDM	Kebijakan	7. Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok, dan fungsi dosen 8. Ketepatan distribusi beban kerja				
		Pengelolaan	9. Efektifitas program-program pengembangan karir (contoh: soft skill, academic writing, dll) 10. Efektifitas program-program pengembangan jabatan (contoh: akselerasi jabatan, dll)				
3	Kepuasan terhadap	Pengelolaan keuangan	11. Transparansi proses perencanaan keuangan				

No	Aspek	Indikator	Item	TP	KP	P	SP
	keuangan dan sarana/prasarana		12. Kesesuaian alokasi anggaran dengan kebutuhan Fakultas 13. Kesesuaian pembelanjaan anggaran dengan rencana anggaran 14. Transparansi penggunaan anggaran 15. Keterbukaan pelaporan anggaran				
		Pengelolaan Sarana dan Prasarana	16. Kesesuaian perencanaan pengadaan sarana/prasarana dengan kebutuhan institusi 17. Ketepatan penggunaan sarana/prasarana 18. Kecukupan jumlah sarana dan prasarana 19. Efektifitas pemeliharaan sarana dan prasarana 20. Efektifitas penghapusan sarana dan prasarana				
4	Kepuasan terhadap pengelolaan pendidikan	Perencanaan Kurikulum	21. Kesesuaian kurikulum dengan standar nasional pendidikan tinggi 22. kesesuaian kurikulum dengan kebutuhan capaian pembelajaran lulusan 23. Keterlibatan seluruh civitas akademika baik internal maupun eksternal dalam proses penyusunan kurikulum				
		Pelaksanaan pembelajaran	24. Kecukupan ruang kelas 25. Ketersediaan sarana penunjang pembelajaran seperti AC, meja, kursi, papan tulis, dll 26. Kualitas wifi untuk mendukung pelaksanaan pembelajaran 27. Aksesibilitas terhadap materi-materi pembelajaran seperti buku, jurnal, dll yang disediakan oleh institusi				
		Pengendalian dan evaluasi	28. Efektifitas mekanisme evaluasi (monev dan AMI) untuk meningkatkan kualitas layanan pembelajaran				

No	Aspek	Indikator	Item	TP	KP	P	SP
			29. Respon tindak lanjut pimpinan terhadap permasalahan terkait pembelajaran				
5	Kepuasan pengelolaan penelitian	Perencanaan	30. Kesesuaian perencanaan anggaran BLU/BOPTN dengan kebutuhan pelaksanaan roadmap penelitian dosen 31. Ketersediaan panduan penelitian yang jelas 32. Kesesuaian roadmap penelitian dengan Visi, Misi, program studi				
		Pelaksanaan	33. Ketersediaan pendanaan penelitian bagi dosen 34. Ketersediaan insentif bagi publikasi penelitian dosen 35. Aksesibilitas terhadap pendanaan penelitian 36. Penerapan kaji etik untuk menjamin etika penelitian				
		Pelaporan	37. Efektifitas mekanisme pelaporan penelitian 38. Efektifitas mekanisme pelaporan pendanaan penelitian 39. Efektifitas mekanisme money penelitian				
6	Kepuasan pengelolaan PkM	Perencanaan	40. Kesesuaian perencanaan anggaran BLU/BOPTN dengan kebutuhan pelaksanaan roadmap PkM dosen 41. Ketersediaan panduan PkM yang jelas 42. Kesesuaian peta jalan (roadmap) PkM dengan Visi dan Misi program studi.				
		Pelaksanaan	43. Ketersediaan pendanaan PkM bagi dosen 44. Aksesibilitas terhadap pendanaan PkM 45. Penerapan kaji etik untuk menjamin etika PkM				
		Pelaporan	46. Efektifitas mekanisme pelaporan PkM				

No	Aspek	Indikator	Item	TP	KP	P	SP
			47. Efektifitas mekanisme pelaporan pendanaan PkM				
			48. Efektifitas mekanisme money PkM				

C. Indeks Kepuasan Layanan

Pengukuran indeks kepuasan civitas akademika mengacu kepada Pedoman Penyusunan Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) Kepmen PAN No.25 Tahun 2004. Nilai IKM dihitung dengan menggunakan nilai rata-rata tertimbang masing-masing unsur pelayanan, dimana masing - masing unsur pelayanan memiliki penimbang yang sama dengan rumus sebagai berikut:

$$\text{Bobot Nilai Rata – rata tertimbang} = \frac{\text{Jumlah Bobot}}{\text{Jumlah Unsur}}$$

Untuk memperoleh nilai IKM digunakan rumus berikut:

$$IKM = \frac{\text{Total nilai Persepsi per Unsur}}{\text{Total Unsur yang terisi}} \times \text{Nilai Penimbang}$$

Untuk memudahkan interpretasi terhadap penilaian IKM yaitu antara 25 - 100 maka hasil penilaian tersebut diatas dikonversikan dengan nilai dasar 25, dengan rumus sebagai berikut:

$$\text{Konversi IKM} = IKM \times 25$$

Kualitas/mutu dari kinerja pelayanan publik yang diselenggarakan oleh penyelenggara pelayanan publik dapat dilihat dari penilaian Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM). Katagori Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) berdasarkan Keputusan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara nomor: KEP/25/M.PAN/2/2004 dapat dilihat pada tabel sebagai berikut:

Tabel 3. Nilai Interval Konversi IKM

Nilai Persepsi	Nilai Interval IKM	Nilai Interval Konversi IKM	Mutu Pelayanan	Kinerja Unit Pelayanan
1	1,00 – 1,75	25,00 – 43,75	D	Tidak Baik
2	1,76 – 2,50	43,76 – 62,50	C	Kurang Baik
3	2,51 – 3,25	62,51 – 81,25	B	Baik

4	3,26 – 4,00	81,26 – 100,00	A	Sangat Baik
---	-------------	----------------	---	-------------

BAB III

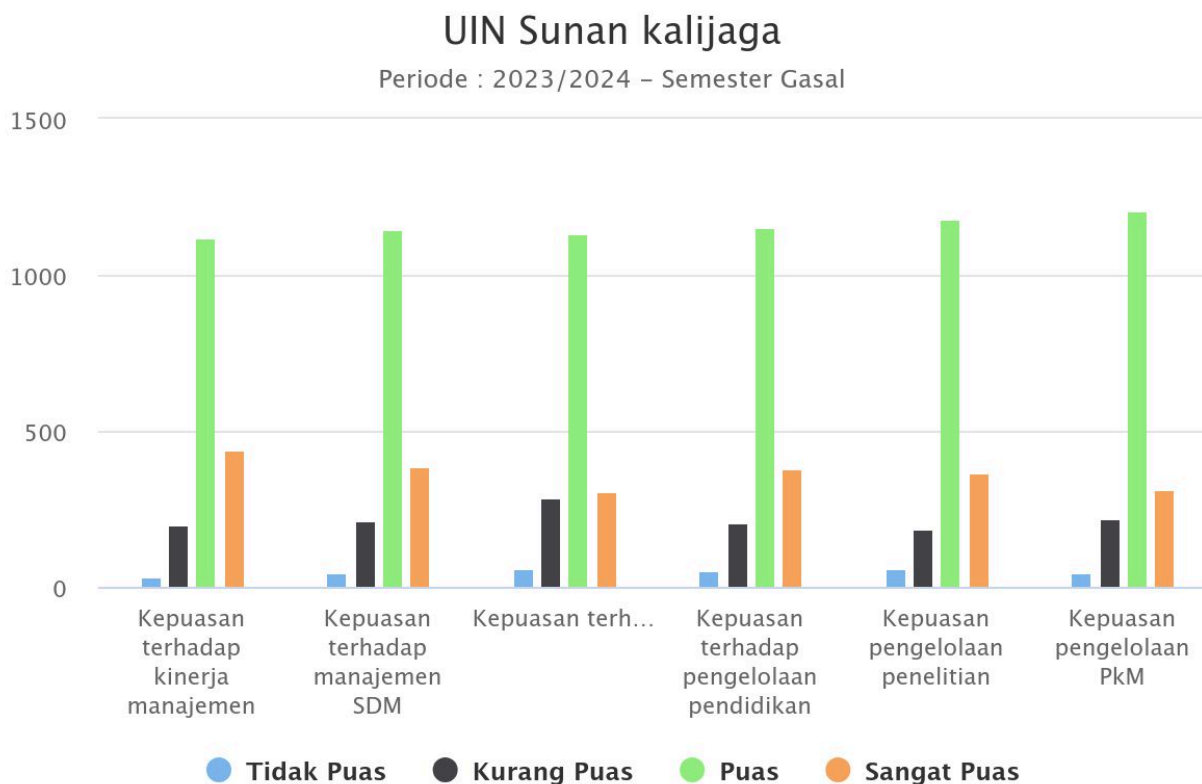
HASIL PENGOLAHAN DATA DAN ANALISIS

Survei kepuasan dosen dilakukan secara berkala oleh Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Survei dilakukan secara *online* di laman di Sistem Informasi Akademik UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Dosen wajib mengisi survei sebagai persyaratan untuk menginput data untuk BKD (Beban Kinerja Dosen). Jumlah responden yang mengisi survei kepuasan layanan pada semester Genap TA 2022-2023 sebanyak 701 orang, sebaran responden per fakultas dapat dilihat pada tabel di bawah ini:

Tabel 2. Distribusi Responden Setiap Fakultas

No.	Fakultas	Jumlah Responden
1	Adab dan Ilmu Budaya	84
2	Dakwah dan Komunikasi	85
3	Syariah dan Hukum	82
4	Ushuludin dan Pemikiran Islam	80
5	Ilmu Tarbiyah dan Keguruan	143
6	Sains dan Teknologi	87
7	Ilmu Sosial dan Humaniora	62
8	Ekonomi dan Bisnis Islam	57
9	Pascasarjana	21
Total		701

Hasil pengolahan setiap kriteria disajikan berikut ini:



Gambar 1. Grafik tingkat kepuasan dosen semester Gasal TA 2023/2024

Selanjutnya, persentase tingkat kepuasan dosen tingkat Universitas dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4. Tingkat Kepuasan Dosen Semester Genap TA 2022/2023

No	Instrumen	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas
1	Kepuasan terhadap kinerja manajemen	1,96%	11,12%	62,40%	24,53%
2	Kepuasan terhadap manajemen SDM	2,46%	11,91%	64,11%	21,52%
3	Kepuasan terhadap keuangan dan sarana/prasarana	3,47%	16,11%	63,31%	17,11%
4	Kepuasan terhadap pengelolaan pendidikan	2,85%	11,69%	64,37%	21,09%
5	Kepuasan pengelolaan penelitian	3,19%	10,46%	65,83%	20,53%
6	Kepuasan pengelolaan PkM	2,68%	12,13%	67,52%	17,66%

A. Indeks Kepuasan Dosen Tingkat Universitas

Indeks kepuasan dosen diukur untuk beberapa kriteria yaitu Kinerja Manajemen, Manajemen Sumber Daya Manusia, Pengelolaan Keuangan, Sarana dan Prasarana, Pengelolaan Penelitian dan Pengelolaan Pengabdian kepada Masyarakat.

1. Kinerja Manajemen

Tingkat kepuasan dosen terkait aspek Kinerja Manajemen terdiri dari beberapa 2 (dua) indikator yaitu:

- a. Tata Kelola dengan 3 aitem;
- b. Kepemimpinan dengan 3 aitem.

Berikut disajikan hasil pengukuran nilai rata-rata per butir pernyataan:

Tabel 3. Indeks Kepuasan Mutu dan Kinerja Layanan pada Aspek Kinerja Manajemen

No	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
Kepuasan terhadap kinerja manajemen				
1	Kesesuaian kompetensi dan jabatan pimpinan Fakultas	3.163	B	Baik
2	Kemampuan pimpinan Fakultas dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi dosen	3.094	B	Baik
3	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik	3.035	B	Baik
4	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	3.037	B	Baik
5	Kemampuan pimpinan Fakultas menciptakan suasana kerja yang kondusif	3.131	B	Baik
6	Kemampuan pimpinan Fakultas mengkomunikasikan ide/gagasan	3.114	B	Baik

Pada tabel di atas terlihat bahwa layanan terkait aspek Kinerja Manajemen sudah berada pada interval 2,51 – 3,25, artinya unsur layanan masuk ke dalam kategori BAIK. Pada aspek ini, penilaian dosen terhadap Kesesuaian kompetensi dan jabatan pimpinan

Fakultas dengan skor 3,63 (BAIK). Sedangkan yang paling rendah yaitu aitem Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik dengan skor 3,035 (BAIK)

2. Manajemen Sumber Daya Manusia (SDM)

Pengukuran tingkat kepuasan terhadap aspek Sumber Daya Manusia terdiri dari 2 aspek yaitu:

- a. Kebijakan terdiri dari 2 aitem;
- b. Pengelolaan terdiri dari 2 aitem

Berikut hasil pengukuran indeks kepuasan dosen terkait aspek Manajemen Sumber Daya Manusia:

Tabel 4. Indeks Kepuasan Mutu dan Kinerja Layanan pada Aspek Sumber Daya Manusia

No	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
Kepuasan terhadap manajemen SDM				
7	Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok, dan fungsi dosen	3.107	B	Baik
8	Ketepatan distribusi beban kerja	3.022	B	Baik
9	Efektifitas program-program pengembangan karir (contoh: soft skill, academic writing, dll)	3.015	B	Baik
10	Efektifitas program-program pengembangan jabatan (contoh: akselerasi jabatan, dll)	3.045	B	Baik

Mengacu kepada tabel 5, dapat disimpulkan bahwa Layanan terkait Sumber Daya Manusia masuk ke dalam kategori BAIK. Pada tabel nampak bahwa aitem pernyataan tertinggi adalah tentang Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok, dan

fungsi dosen dengan skor sebesar 3,107 sedangkan yang paling kecil adalah Efektifitas program-program pengembangan karir (contoh: *soft skill*, *academic writing*, dll)

3. Keuangan, Sarana dan Prasarana

Pengukuran indek kepuasan terhadap dua aspek yaitu:

- a. Pengelolaan Keuangan dengan 5 aitem;
- b. Pengelolaan Sarana dan Prasarana dengan 5 aitem.

Berikut hasil pengukuran indeks kepuasan dosen aspek keuangan, sarana dan prasarana:

Tabel 5. Indeks Kepuasan Mutu dan Kinerja Layanan pada Aspek Keuangan

No	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
Kepuasan terhadap keuangan dan sarana/prasarana				
11	Transparansi proses perencanaan keuangan	2.928	B	Baik
12	Kesesuaian alokasi anggaran dengan kebutuhan Fakultas	2.926	B	Baik
13	Kesesuaian pembelanjaan anggaran dengan rencana anggaran	2.985	B	Baik
14	Transparansi penggunaan anggaran	2.918	B	Baik
15	Keterbukaan pelaporan anggaran	2.926	B	Baik
Kepuasan terhadap sarana dan prasarana				
16	Kesesuaian perencanaan pengadaan sarana/prasarana dengan kebutuhan institusi	2.924	B	Baik
17	Ketepatan penggunaan sarana/prasarana	3.010	B	Baik
18	Kecukupan jumlah sarana dan prasarana	2.906	B	Baik
19	Efektifitas pemeliharaan sarana dan prasarana	2.938	B	Baik
20	Efektifitas penghapusan sarana dan prasarana	2.946	B	Baik

Pada tabel di atas terlihat bahwa layanan terkait aspek Keuangan, Sarana dan Prasarana berada pada interval 2,51 – 3,25, artinya unsur layanan masuk ke dalam kategori BAIK. Aitem pernyataan paling tinggi pada aspek ini yaitu Ketepatan

penggunaan sarana/prasarana dengan skor 3,039 sedangkan yang masih rendah yaitu Kecukupan jumlah sarana dan prasarana.

4. Pengelolaan Pendidikan

Pengukuran indeks kepuasan terhadap aspek Pengelolaan Pendidikan terdiri dari tiga indikator yaitu:

- a. Perencanaan Kurikulum terdiri dari 3 aitem;
- b. Pelaksanaan Pembelajaran terdiri dari 4 aitem;
- c. Pengendalian dan Evaluasi terdiri dari 2 aitem.

Berikut hasil pengukuran indeks kepuasan dosen terkait aspek Pendidikan:

Tabel 6. Indeks Kepuasan Mutu dan Kinerja Layanan pada Aspek Pendidikan

No	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
Kepuasan terhadap pengelolaan pendidikan				
21	Kesesuaian kurikulum dengan standar nasional pendidikan tinggi	3.198	B	Baik
22	kesesuaian kurikulum dengan kebutuhan capaian pembelajaran lulusan	3.191	B	Baik
23	Keterlibatan seluruh civitas akademika baik internal maupun eksternal dalam proses penyusunan kurikulum	3.161	B	Baik
24	Kecukupan ruang kelas	2.859	B	Baik
25	Ketersediaan sarana penunjang pembelajaran seperti AC, meja, kursi, papan tulis, dll	2.963	B	Baik
26	Kualitas wifi untuk mendukung pelaksanaan pembelajaran	2.866	B	Baik
27	Aksesibilitas terhadap materi-materi pembelajaran seperti buku, jurnal, dll yang disediakan oleh institusi	3.039	B	Baik

No	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
28	Efektifitas mekanisme evaluasi (monev dan AMI) untuk meningkatkan kualitas layanan pembelajaran	3.034	B	Baik
29	Respon tindak lanjut pimpinan terhadap permasalahan terkait pembelajaran	3.022	B	Baik

Secara keseluruhan, rata – rata indeks kepuasan di bidang Pendidikan masuk kedalam kategori Baik. Pada aspek ini, aitem dengan skor tertinggi yaitu Kesesuaian kurikulum dengan standar nasional pendidikan tinggi dengan indeks sebesar 3,198 dan paling rendah yaitu Kualitas wifi untuk mendukung pelaksanaan pembelajaran dengan indeks sebesar 2,859.

5. Penelitian

Pengukuran indek kepuasan terhadap aspek Pengelolaan Penelitian terdiri dari 3 indikator yaitu:

- Perencanaan Penelitian terdiri dari 3 aitem;
- Pelaksanaan Penelitian terdiri dari 4 aitem;
- Pelaporan Penelitian terdiri dari 3 aitem.

Berikut hasil pengukuran indeks kepuasan per butri pertanyaaan dalam aspek Penelitian:

Tabel 7. Indeks Kepuasan Mutu dan Kinerja Layanan pada Aspek Penelitian

No	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
Kepuasan pengelolaan penelitian				
30	Kesesuaian perencanaan anggaran BLU/BOPTN dengan kebutuhan pelaksanaan roadmap penelitian dosen	3.079	B	Baik
31	Ketersediaan panduan penelitian yang jelas	3.102	B	Baik

No	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
32	Kesesuaian roadmap penelitian dengan Visi, Misi, program studi	3.102	B	Baik
33	Ketersediaan pendanaan penelitian bagi dosen	2.982	B	Baik
34	Ketersediaan insentif bagi publikasi penelitian dosen	2.990	B	Baik
35	Aksesibilitas terhadap pendanaan penelitian	3.022	B	Baik
36	Penerapan kaji etik untuk menjamin etika penelitian	3.002	B	Baik
37	Efektifitas mekanisme pelaporan penelitian	3.042	B	Baik
38	Efektifitas mekanisme pelaporan pendanaan penelitian	2.988	B	Baik
39	Efektifitas mekanisme monev penelitian	3.060	B	Baik

Hasil pengukuran indeks kepuasan dosen terhadap penelitian disajikan pada Tabel 9. Pada aspek ini, mutu dan kinerja layanan sudah BAIK. Aitem pernyataan yang paling tinggi pada aspek ini yaitu Kesesuaian perencanaan anggaran BLU/BOPTN dengan kebutuhan pelaksanaan roadmap penelitian dosen dengan indeks sebesar 3,079 sedangkan yang paling rendah yaitu Kesesuaian perencanaan anggaran BLU/BOPTN dengan kebutuhan pelaksanaan roadmap penelitian dosen dengan indeks sebesar 2,990.

6. Pengelolaan Pengabdian kepada Masyarakat

Pengukuran indeks kepuasan terhadap tiga indikator yaitu:

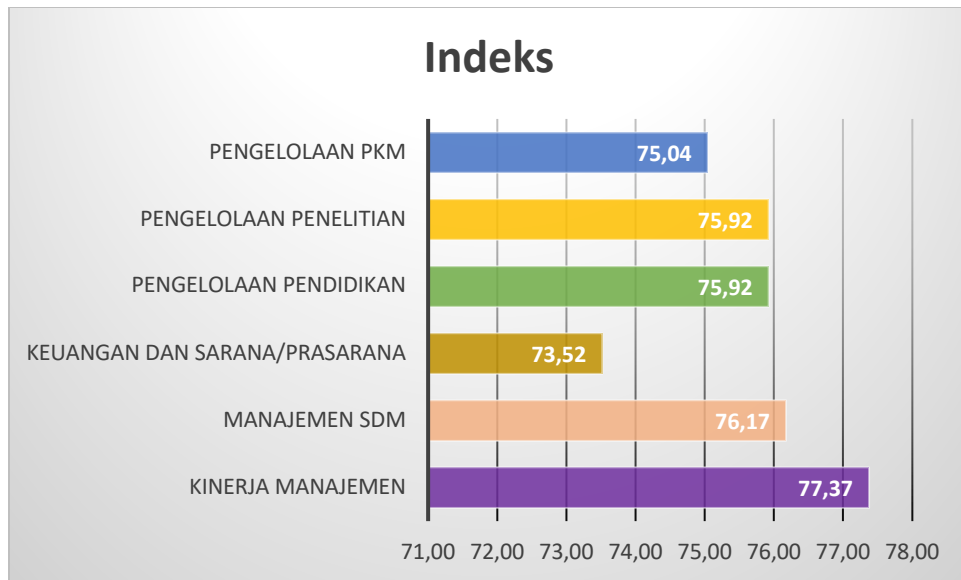
- Perencanaan Pengabdian kepada Masyarakat terdiri dari 3 aitem;
- Pelaksanaan Pengabdian kepada Masyarakat terdiri dari 3 aitem;
- Pelaporan Pengabdian kepada Masyarakat terdiri dari 3 aitem.

Berikut hasil pengukuran indeks kepuasan dosen terhadap aspek kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat

Tabel 8. Indeks kepuasan dosen terhadap Aspek Pengabdian kepada Masyarakat

No	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
Kepuasan pengelolaan PkM				
40	Kesesuaian perencanaan anggaran BLU/BOPTN dengan kebutuhan pelaksanaan roadmap PkM dosen	3.017	B	Baik
41	Ketersediaan panduan PkM yang jelas	3.010	B	Baik
42	Kesesuaian peta jalan (roadmap) PkM dengan Visi dan Misi program studi	3.040	B	Baik
43	Ketersediaan pendanaan PkM bagi dosen	2.951	B	Baik
44	Aksesibilitas terhadap pendanaan PkM	2.973	B	Baik
45	Penerapan kaji etik untuk menjamin etika PkM	3.012	B	Baik
46	Efektifitas mekanisme pelaporan PkM	3.015	B	Baik
47	Efektifitas mekanisme pelaporan pendanaan PkM	3.003	B	Baik
48	Efektifitas mekanisme monev PkM	2.997	B	Baik

Indeks pada aspek PkM berada pada interval 2,51 – 3,25 artinya bahwa Layanan terkait PkM masuk ke dalam kategori BAIK. Pada tabel di atas, dapat dianalisis bahwa indeks kepuasan paling tinggi yaitu Kesesuaian peta jalan (roadmap) PkM dengan Visi dan Misi program studi dengan indeks sebesar 3,040 dan paling rendah yaitu Ketersediaan pendanaan PkM bagi dosen dengan indeks sebesar 2,951.



Gambar 2. Indeks Kepuasan Dosen di Tingkat Universitas

Hasil pengukuran indeks kepuasan dosen di UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta terhadap 6 aspek layanan sebagai berikut:

- Kinerja Manajemen = 77,37
- Manajemen Sumber Daya Manusia = 76,17
- Keuangan dan Sarana Prasarana = 73,52
- Pengelolaan Pendidikan = 75,92
- Pengelolaan Penelitian = 75,92
- Pengelolaan Pengabdian kepada Masyarakat = 75,04

Semua layanan masuk kedalam kategori BAIK.

B. Indeks Kepuasan Dosen Per Fakultas

1. Pascasarjana

Tabel 9. Indeks kepuasan dosen di Pascasarjana

No	Instrumen	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas	Indeks	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
1	Kepuasan terhadap kinerja manajemen	4,55%	22,73%	54,55%	18,18%	71,59	B	Baik
2	Kepuasan terhadap manajemen SDM	4,76%	14,29%	61,90%	19,05%	73,81	B	Baik
3	Kepuasan terhadap keuangan dan sarana/prasarana	4,55%	13,64%	68,18%	13,64%	72,73	B	Baik
4	Kepuasan terhadap pengelolaan pendidikan	0,00%	14,29%	61,90%	23,81%	77,38	B	Baik
5	Kepuasan pengelolaan penelitian	4,76%	14,29%	57,14%	23,81%	75,00	B	Baik
6	Kepuasan pengelolaan PkM	4,76%	19,05%	61,90%	14,29%	71,43	B	Baik

Hasil pengukuran indeks kepuasan dosen di Pascasarjana Sunan Kalijaga Yogyakarta terhadap 6 aspek layanan sebagai berikut:

- Kinerja Manajemen = 71,59
- Manajemen Sumber Daya Manusia = 73,81
- Keuangan dan Sarana Prasarana = 72,73
- Pengelolaan Pendidikan = 77,38
- Pengelolaan Penelitian = 75,00
- Pengelolaan Pengabdian kepada Masyarakat = 71,43

Semua layanan masuk kedalam kategori BAIK.

2. Fakultas Adab Dan Ilmu Budaya

Tabel 10. Indeks kepuasan dosen di Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

No	Instrumen	Tidak Pias	Kurang Pias	Pias	Sangat Pias	Indeks	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
1	Kepuasan terhadap kinerja manajemen	1,31%	11,79%	72,49%	14,41%	73,14	B	Baik
2	Kepuasan terhadap manajemen SDM	2,19%	14,91%	71,05%	11,84%	70,83	B	Baik
3	Kepuasan terhadap keuangan dan sarana/prasarana	2,19%	20,61%	68,86%	8,33%	73,57	B	Baik
4	Kepuasan terhadap pengelolaan pendidikan	2,64%	11,89%	74,01%	11,45%	71,70	B	Baik
5	Kepuasan pengelolaan penelitian	3,08%	16,74%	70,48%	9,69%	71,05	B	Baik
6	Kepuasan pengelolaan PkM	1,75%	21,05%	68,42%	8,77%	73,14	B	Baik

Hasil pengukuran indeks kepuasan dosen di Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta terhadap 6 aspek layanan sebagai berikut:

- Kinerja Manajemen = 73,14
- Manajemen Sumber Daya Manusia = 70,83
- Keuangan dan Sarana Prasarana = 73,57
- Pengelolaan Pendidikan = 71,70
- Pengelolaan Penelitian = 71,005
- Pengelolaan Pengabdian kepada Masyarakat = 73,14

Semua layanan masuk kedalam kategori BAIK.

3. Fakultas Dakwah Dan Komunikasi

Tabel 11. Indeks kepuasan dosen di Fakultas Dakwah dan Komunikasi

No	Instrumen	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas	Indeks	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
1	Kepuasan terhadap kinerja manajemen	2,28%	10,50%	68,49%	18,72%	75,91	B	Baik
2	Kepuasan terhadap manajemen SDM	2,28%	10,50%	68,49%	18,72%	75,91	B	Baik
3	Kepuasan terhadap keuangan dan sarana/prasarana	6,33%	13,12%	64,71%	15,84%	72,51	B	Baik
4	Kepuasan terhadap pengelolaan pendidikan	0,91%	11,87%	68,49%	18,72%	76,26	B	Baik
5	Kepuasan pengelolaan penelitian	2,28%	10,05%	67,58%	20,09%	76,37	B	Baik
6	Kepuasan pengelolaan PkM	0,46%	14,61%	68,04%	16,89%	75,59	B	Baik

Hasil pengukuran indeks kepuasan dosen di Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta terhadap 6 aspek layanan sebagai berikut:

- Kinerja Manajemen = 75,91
- Manajemen Sumber Daya Manusia = 75,91
- Keuangan dan Sarana Prasarana = 72,51
- Pengelolaan Pendidikan = 76,26
- Pengelolaan Penelitian = 76,37
- Pengelolaan Pengabdian kepada Masyarakat = 75,59

Semua layanan masuk kedalam kategori BAIK.

4. Fakultas Ushuludin Dan Pemikiran Islam

Tabel 12. Indeks kepuasan dosen di Fakultas Ushuludin dan Pemikiran Islam

No	Instrumen	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas	Indeks	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
1	Kepuasan terhadap kinerja manajemen	2,38%	19,05%	52,98%	25,60%	75,45	B	Baik
2	Kepuasan terhadap manajemen SDM	3,57%	14,29%	55,36%	26,79%	76,34	B	Baik
3	Kepuasan terhadap keuangan dan sarana/prasarana	5,95%	22,62%	54,17%	17,26%	70,68	B	Baik
4	Kepuasan terhadap pengelolaan pendidikan	1,79%	13,69%	58,33%	26,19%	77,23	B	Baik
5	Kepuasan pengelolaan penelitian	2,98%	11,31%	55,95%	29,76%	78,13	B	Baik
6	Kepuasan pengelolaan PkM	3,57%	10,71%	59,52%	26,19%	77,08	B	Baik

Hasil pengukuran indeks kepuasan dosen di Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta terhadap 6 aspek layanan sebagai berikut:

- Kinerja Manajemen = 75,91
- Manajemen Sumber Daya Manusia = 75,91
- Keuangan dan Sarana Prasarana = 72,51
- Pengelolaan Pendidikan = 76,26
- Pengelolaan Penelitian = 76,37
- Pengelolaan Pengabdian kepada Masyarakat = 75,59

Semua layanan masuk kedalam kategori BAIK.

5. Fakultas Syariah Dan Hukum

Tabel 13. Indeks kepuasan dosen di Fakultas Syariah dan Hukum

No	Instrumen	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas	Indeks	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
1	Kepuasan terhadap kinerja manajemen	2,63%	13,16%	56,84%	27,37%	77,24	B	Baik
2	Kepuasan terhadap manajemen SDM	3,68%	14,74%	55,26%	26,32%	76,05	B	Baik
3	Kepuasan terhadap keuangan dan sarana/prasarana	4,21%	20,00%	51,05%	24,74%	74,08	B	Baik
4	Kepuasan terhadap pengelolaan pendidikan	4,23%	13,76%	56,61%	25,40%	75,79	B	Baik
5	Kepuasan pengelolaan penelitian	5,82%	12,70%	57,14%	24,34%	75,00	B	Baik
6	Kepuasan pengelolaan PkM	4,23%	14,29%	58,73%	22,75%	75,00	B	Baik

Hasil pengukuran indeks kepuasan dosen di Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta terhadap 6 aspek layanan sebagai berikut:

- Kinerja Manajemen = 77,24
- Manajemen Sumber Daya Manusia = 76,05
- Keuangan dan Sarana Prasarana = 74,08
- Pengelolaan Pendidikan = 75,79
- Pengelolaan Penelitian = 75,00
- Pengelolaan Pengabdian kepada Masyarakat = 75,00

Semua layanan masuk kedalam kategori BAIK.

6. Fakultas Ilmu Tarbiyah Dan Keguruan

Tabel 14. Indeks kepuasan dosen di Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

No	Instrumen	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
----	-----------	------------	-------------	------	-------------	-------------	--------------	------------------------

1	Kepuasan terhadap kinerja manajemen	0,78%	3,39%	54,95%	40,89%	83,98	A	Sangat Baik
2	Kepuasan terhadap manajemen SDM	0,78%	5,19%	62,08%	31,95%	81,30	A	Sangat Baik
3	Kepuasan terhadap keuangan dan sarana/prasarana	1,30%	9,09%	65,45%	24,16%	78,12	B	Baik
4	Kepuasan terhadap pengelolaan pendidikan	1,31%	7,05%	60,31%	31,33%	80,42	B	Baik
5	Kepuasan pengelolaan penelitian	0,78%	4,17%	63,02%	32,03%	81,58	A	Sangat Baik
6	Kepuasan pengelolaan PkM	1,04%	4,43%	67,45%	27,08%	80,14	B	Baik

Hasil pengukuran indeks kepuasan dosen di Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta terhadap 6 aspek layanan sebagai berikut:

- Kinerja Manajemen = 83,98
- Manajemen Sumber Daya Manusia = 81,30
- Keuangan dan Sarana Prasarana = 78,12
- Pengelolaan Pendidikan = 80,42
- Pengelolaan Penelitian = 81,58
- Pengelolaan Pengabdian kepada Masyarakat = 80,14

Ada 3 layanan masuk kedalam kategori SANGAT BAIK dan 3 layanan masuk kategori BAIK

7. Fakultas Sains Dan Teknologi

Tabel 15. Indeks kepuasan dosen di Fakultas Sains dan Teknologi

No	Instrumen	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas	Indeks	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
----	-----------	------------	-------------	------	-------------	--------	--------------	------------------------

1	Kepuasan terhadap kinerja manajemen	2,64%	4,85%	70,04%	22,47%	78,08	B	Baik
2	Kepuasan terhadap manajemen SDM	3,10%	11,06%	69,91%	15,93%	74,67	B	Baik
3	Kepuasan terhadap keuangan dan sarana/prasarana	3,11%	9,33%	73,33%	14,22%	74,67	B	Baik
4	Kepuasan terhadap pengelolaan pendidikan	3,56%	11,11%	68,00%	17,33%	74,78	B	Baik
5	Kepuasan pengelolaan penelitian	3,56%	9,33%	72,44%	14,67%	74,56	B	Baik
6	Kepuasan pengelolaan PkM	3,10%	8,85%	76,55%	11,50%	74,12	B	Baik

Hasil pengukuran indeks kepuasan dosen di Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta terhadap 6 aspek layanan sebagai berikut:

- Kinerja Manajemen = 78,08
- Manajemen Sumber Daya Manusia = 74,67
- Keuangan dan Sarana Prasarana = 74,67
- Pengelolaan Pendidikan = 74,78
- Pengelolaan Penelitian = 74,56
- Pengelolaan Pengabdian kepada Masyarakat = 74,12

Semua layanan masuk kedalam kategori BAIK.

8. Fakultas Ilmu Sosial Dan Humaniora

Tabel 16. Indeks kepuasan dosen di Fakultas Ilmu Sosial dan Humaniora

No	Instrumen	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
----	-----------	------------	-------------	------	-------------	-------------	--------------	------------------------

1	Kepuasan terhadap kinerja manajemen	1,18%	20,71%	61,54%	16,57%	73,37	B	Baik
2	Kepuasan terhadap manajemen SDM	1,18%	22,49%	60,95%	15,38%	72,63	B	Baik
3	Kepuasan terhadap keuangan dan sarana/prasarana	2,96%	30,77%	56,80%	9,47%	68,20	B	Baik
4	Kepuasan terhadap pengelolaan pendidikan	4,76%	20,24%	63,10%	11,90%	70,54	B	Baik
5	Kepuasan pengelolaan penelitian	2,96%	17,75%	69,23%	10,06%	71,60	B	Baik
6	Kepuasan pengelolaan PkM	1,79%	23,21%	67,86%	7,14%	70,09	B	Baik

Hasil pengukuran indeks kepuasan dosen di Fakultas Ilmu Sosial dan Humaniora UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta terhadap 6 aspek layanan sebagai berikut:

- Kinerja Manajemen = 73,37
- Manajemen Sumber Daya Manusia = 72,63
- Keuangan dan Sarana Prasarana = 68,20
- Pengelolaan Pendidikan = 70,54
- Pengelolaan Penelitian = 71,60
- Pengelolaan Pengabdian kepada Masyarakat = 70,09

Semua layanan masuk kedalam kategori BAIK.

9. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

Tabel 17. Indeks kepuasan dosen di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

N o	Instrumen	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas	Nilai Butir	Mutu Layana n	Kinerja Unit Pelayana n
--------	-----------	---------------	----------------	------	----------------	----------------	---------------------	----------------------------------

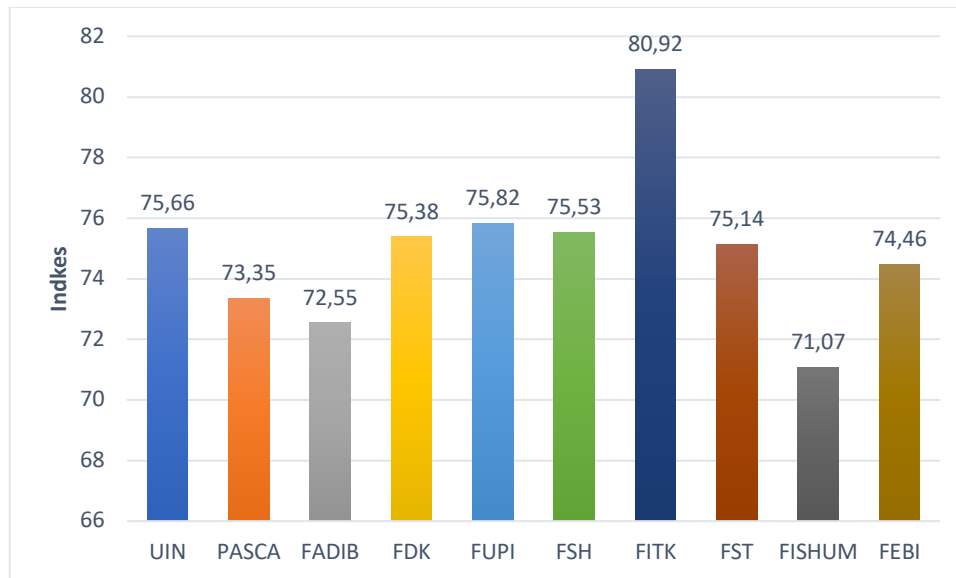
1	Kepuasan terhadap kinerja manajemen	3,07 %	16,56 %	60,12 %	20,25 %	74,39	B	Baik
2	Kepuasan terhadap manajemen SDM	3,68 %	12,27 %	62,58 %	21,47 %	75,46	B	Baik
3	Kepuasan terhadap keuangan dan sarana/prasarana	4,91 %	14,11 %	60,74 %	20,25 %	74,08	B	Baik
4	Kepuasan terhadap pengelolaan pendidikan	3,68 %	11,04 %	62,58 %	22,70 %	76,07	B	Baik
5	Kepuasan pengelolaan penelitian	7,98 %	7,98 %	66,26 %	17,79 %	73,47	B	Baik
6	Kepuasan pengelolaan PkM	8,64 %	6,17 %	68,52 %	16,67 %	73,30	B	Baik

Hasil pengukuran indeks kepuasan dosen di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta terhadap 6 aspek layanan sebagai berikut:

- Kinerja Manajemen = 74,39
- Manajemen Sumber Daya Manusia = 75,46
- Keuangan dan Sarana Prasarana = 74,08
- Pengelolaan Pendidikan = 76,07
- Pengelolaan Penelitian = 73,47
- Pengelolaan Pengabdian kepada Masyarakat = 73,30

Semua layanan masuk kedalam kategori BAIK.

Berikut rata-rata indeks kepuasan dosen di tiap fakultas



Gambar 1. Rata-rata Indeks Kepuasan Dosen Tiap Fakultas

Hasil pengukuran rata-rata indeks kepuasan dosen di tiap fakultas terhadap 6 aspek layanan yaitu 1) Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama; 2) Sumber Daya Manusia, 3) Keuangan, Sarana dan Prasarana; 4) Pendidikan; 6) Penelitian dan 7) Pengabdian kepada Masyarakat berada dalam kisaran 62.75 – 81.25 yang artinya aspek layanana masuk ke dalam kategori **Baik**.

BAB IV

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

Berdasarkan hasil pengukuran indeks kepuasan dosen di UIN Sunan Kalijaga pada periode semester Gasal tahun ajaran 2023-2024, berikut urutan indeks kepuasan per aspek:

Tabel 18. Indeks kepuasan Dosen tingkat Universitas

NO	ASPEK	INDEKS
1	Kinerja manajemen	77,37
2	Manajemen SDM	76,17
3	Keuangan dan sarana/prasarana	73,52
4	Pengelolaan pendidikan	75,92
5	Pengelolaan penelitian	75,92
6	Pengelolaan PkM	75,04

Aspek yang memiliki indeks kepuasan tertinggi adalah Aspek Kinerja Manajemen dan yang paling rendah adalah aspek Keuangan, Sarana dan Prasarana. Namun, semua aspek termasuk kategori layanan Baik.

Urutan indeks kepuasan berdasarkan aspek adalah:

1. Kinerja Manajemen dengan indeks sebesar 77,37;
2. Manajemen Sumber Daya Manusia dengan indeks sebesar 76,17;
3. Pengelolaan Pendidikan dengan indeks sebesar 75,92;
4. Pengelolaan Penelitian dengan indeks sebesar 75,92;
5. Pengelolaan PkM dengan indeks sebesar 75,04;
6. Keuangan, Sarana dan Prasarana dengan indeks sebesar 73,52.

Selanjutnya, berdasarkan analisis per butir pertanyaan butir pernyataan yang mendapat nilai kurang dari 3 (tiga) adalah

Tabel 19. Aitem yang skornya kurang dari 3

No	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
1	Transparansi proses perencanaan keuangan	2.928	B	Baik
2	Kesesuaian alokasi anggaran dengan kebutuhan Fakultas	2.926	B	Baik
3	Kesesuaian pembelanjaan anggaran dengan rencana anggaran	2.985	B	Baik
4	Transparansi penggunaan anggaran	2.918	B	Baik
5	Keterbukaan pelaporan anggaran	2.926	B	Baik
6	Kesesuaian perencanaan pengadaan sarana/prasarana dengan kebutuhan institusi	2.924	B	Baik
7	Kecukupan jumlah sarana dan prasarana	2.906	B	Baik
8	Efektifitas pemeliharaan sarana dan prasarana	2.938	B	Baik
9	Efektifitas penghapusan sarana dan prasarana	2.946	B	Baik
10	Kecukupan ruang kelas	2.859	B	Baik
11	Ketersediaan sarana penunjang pembelajaran seperti AC, meja, kursi, papan tulis, dll	2.963	B	Baik
12	Kualitas wifi untuk mendukung pelaksanaan pembelajaran	2.866	B	Baik
13	Ketersediaan pendanaan penelitian bagi dosen	2.982	B	Baik
14	Ketersediaan insentif bagi publikasi penelitian dosen	2.990	B	Baik
15	Efektifitas mekanisme pelaporan pendanaan penelitian	2.988	B	Baik
16	Ketersediaan pendanaan PkM bagi dosen	2.951	B	Baik
17	Aksesibilitas terhadap pendanaan PkM	2.973	B	Baik
18	Efektifitas mekanisme money PkM	2.997	B	Baik

Secara keseluruhan hasil pengukuran indeks kepuasan dosen periode semester Gasal Tahun Ajaran 2023-2024 masuk ke dalam kategori Baik. Namun demikian, ada hal-hal yang harus menjadi perhatian UIN Sunan Kalijaga terkait aspek-aspek yang masih belum optimal.

Berikut beberapa rekomendasi terkait hasil pengukuran indeks kepuasan dosen terhadap layanan di UIN Sunan Kalijaga.

Tabel 20. Rencana Tindak Lanjut

Aspek	Permasalahannya	Rencana Tindak Lanjut
Keuangan	Transparansi dan Keterbukaan penggunaan dan pelaporan anggaran	– Penggunaan dan pelaporan pemakaian anggaran kepada pihak-pihak yang berkepentingan
Sarana dan Prasarana	– Kecukupan saran dan prasarana perkuliahan – Kualitas wifi	– Meningkatkan jumlah dan kualitas sarana dan prasarana pembelajaran
Penelitian	Masih minim alokasi anggaran dan dukungan dana penelitian	– Anggaran penelitian dinaikan – Mencari sumber-sumber dana penelitian melalui Kerjasama dengan instansi lain
Pengabdian kepada Masyarakat	Masih minim alokasi anggaran dan dukungan dana pengabdian kepada masyarakat	– Anggaran kegiatan pengabdian kepada masyarakat dinaikan – Mencari sumber-sumber dana pengabdian kepada masyarakat melalui Kerjasama dengan instansi lain

LAMPIRAN: INDEKS KEPUASAN DOSEN TIAP FAKULTAS

FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

No.	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
1. Survey Kepuasan Dosen				
<i>Kepuasan terhadap kinerja manajemen</i>				
1	Kesesuaian kompetensi dan jabatan pimpinan Fakultas	3.200	B	Baik
2	Kemampuan pimpinan Fakultas dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi dosen	3.160	B	Baik
3	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik	3.053	B	Baik
4	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	3.080	B	Baik
5	Kemampuan pimpinan Fakultas menciptakan suasana kerja yang kondusif	3.160	B	Baik
6	Kemampuan pimpinan Fakultas mengkomunikasikan ide/gagasan	3.120	B	Baik
<i>Kepuasan terhadap manajemen SDM</i>				
7	Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok, dan fungsi dosen	3.027	B	Baik
8	Ketepatan distribusi beban kerja	2.920	B	Baik
9	Efektifitas program-program pengembangan karir (contoh: soft skill, academic writing, dll)	2.973	B	Baik
10	Efektifitas program-program pengembangan jabatan (contoh: akselerasi jabatan, dll)	3.040	B	Baik
<i>Kepuasan terhadap keuangan dan sarana/prasarana</i>				
11	Transparansi proses perencanaan keuangan	3.040	B	Baik

No.	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
12	Kesesuaian alokasi anggaran dengan kebutuhan Fakultas	2.947	B	Baik
13	Kesesuaian pembelanjaan anggaran dengan rencana anggaran	3.013	B	Baik
14	Transparansi penggunaan anggaran	3.093	B	Baik
15	Keterbukaan pelaporan anggaran	3.093	B	Baik
16	Kesesuaian perencanaan pengadaan sarana/prasarana dengan kebutuhan institusi	2.933	B	Baik
17	Ketepatan penggunaan sarana/prasarana	2.973	B	Baik
18	Kecukupan jumlah sarana dan prasarana	2.880	B	Baik
19	Efektifitas pemeliharaan sarana dan prasarana	2.947	B	Baik
20	Efektifitas penghapusan sarana dan prasarana	2.947	B	Baik
<i>Kepuasan terhadap pengelolaan pendidikan</i>				
21	Kesesuaian kurikulum dengan standar nasional pendidikan tinggi	3.187	B	Baik
22	kesesuaian kurikulum dengan kebutuhan capaian pembelajaran lulusan	3.200	B	Baik
23	Keterlibatan seluruh civitas akademika baik internal maupun eksternal dalam proses penyusunan kurikulum	3.133	B	Baik
24	Kecukupan ruang kelas	2.627	B	Baik
25	Ketersediaan sarana penunjang pembelajaran seperti AC, meja, kursi, papan tulis, dll	2.920	B	Baik
26	Kualitas wifi untuk mendukung pelaksanaan pembelajaran	2.880	B	Baik
27	Aksesibilitas terhadap materi-materi pembelajaran seperti buku, jurnal, dll yang disediakan oleh institusi	2.947	B	Baik

No.	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
28	Efektifitas mekanisme evaluasi (monev dan AMI) untuk meningkatkan kualitas layanan pembelajaran	3.000	B	Baik
29	Respon tindak lanjut pimpinan terhadap permasalahan terkait pembelajaran	3.013	B	Baik
<i>Kepuasan pengelolaan penelitian</i>				
30	Kesesuaian perencanaan anggaran BLU/BOPTN dengan kebutuhan pelaksanaan roadmap penelitian dosen	3.013	B	Baik
31	Ketersediaan panduan penelitian yang jelas	3.080	B	Baik
32	Kesesuaian roadmap penelitian dengan Visi, Misi, program studi	3.107	B	Baik
33	Ketersediaan pendanaan penelitian bagi dosen	2.920	B	Baik
34	Ketersediaan insentif bagi publikasi penelitian dosen	2.920	B	Baik
35	Aksesibilitas terhadap pendanaan penelitian	2.947	B	Baik
36	Penerapan kaji etik untuk menjamin etika penelitian	2.933	B	Baik
37	Efektifitas mekanisme pelaporan penelitian	2.973	B	Baik
38	Efektifitas mekanisme pelaporan pendanaan penelitian	2.933	B	Baik
39	Efektifitas mekanisme monev penelitian	2.987	B	Baik
<i>Kepuasan pengelolaan PkM</i>				
40	Kesesuaian perencanaan anggaran BLU/BOPTN dengan kebutuhan pelaksanaan roadmap PkM dosen	2.960	B	Baik
41	Ketersediaan panduan PkM yang jelas	2.987	B	Baik
42	Kesesuaian peta jalan (roadmap) PkM dengan Visi dan Misi program studi	3.013	B	Baik

No.	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
43	Ketersediaan pendanaan PkM bagi dosen	2.893	B	Baik
44	Aksesibilitas terhadap pendanaan PkM	2.933	B	Baik
45	Penerapan kaji etik untuk menjamin etika PkM	2.933	B	Baik
46	Efektifitas mekanisme pelaporan PkM	3.013	B	Baik
47	Efektifitas mekanisme pelaporan pendanaan PkM	2.973	B	Baik
48	Efektifitas mekanisme monev PkM	2.987	B	Baik

FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA

No.	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
1. Survey Kepuasan Dosen				
<i>Kepuasan terhadap kinerja manajemen</i>				
1	Kesesuaian kompetensi dan jabatan pimpinan Fakultas	3.105	B	Baik
2	Kemampuan pimpinan Fakultas dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi dosen	3.000	B	Baik
3	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik	2.921	B	Baik
4	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	2.908	B	Baik
5	Kemampuan pimpinan Fakultas menciptakan suasana kerja yang kondusif	3.026	B	Baik
6	Kemampuan pimpinan Fakultas mengkomunikasikan ide/gagasan	3.066	B	Baik
<i>Kepuasan terhadap manajemen SDM</i>				
7	Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok, dan fungsi dosen	2.947	B	Baik
8	Ketepatan distribusi beban kerja	2.921	B	Baik
9	Efektifitas program-program pengembangan karir (contoh: soft skill, academic writing, dll)	2.934	B	Baik
10	Efektifitas program-program pengembangan jabatan (contoh: akselerasi jabatan, dll)	2.895	B	Baik
<i>Kepuasan terhadap keuangan dan sarana/prasarana</i>				
11	Transparansi proses perencanaan keuangan	2.789	B	Baik
12	Kesesuaian alokasi anggaran dengan kebutuhan Fakultas	2.816	B	Baik

No.	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
13	Kesesuaian pembelanjaan anggaran dengan rencana anggaran	2.868	B	Baik
14	Transparansi penggunaan anggaran	2.816	B	Baik
15	Keterbukaan pelaporan anggaran	2.803	B	Baik
16	Kesesuaian perencanaan pengadaan sarana/prasarana dengan kebutuhan institusi	2.842	B	Baik
17	Ketepatan penggunaan sarana/prasarana	2.868	B	Baik
18	Kecukupan jumlah sarana dan prasarana	2.803	B	Baik
19	Efektifitas pemeliharaan sarana dan prasarana	2.895	B	Baik
20	Efektifitas penghapusan sarana dan prasarana	2.829	B	Baik
<i>Kepuasan terhadap pengelolaan pendidikan</i>				
21	Kesesuaian kurikulum dengan standar nasional pendidikan tinggi	3.053	B	Baik
22	kesesuaian kurikulum dengan kebutuhan capaian pembelajaran lulusan	3.105	B	Baik
23	Keterlibatan seluruh civitas akademika baik internal maupun eksternal dalam proses penyusunan kurikulum	3.039	B	Baik
24	Kecukupan ruang kelas	2.816	B	Baik
25	Ketersediaan sarana penunjang pembelajaran seperti AC, meja, kursi, papan tulis, dll	2.934	B	Baik
26	Kualitas wifi untuk mendukung pelaksanaan pembelajaran	2.763	B	Baik

No.	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
27	Aksesibilitas terhadap materi-materi pembelajaran seperti buku, jurnal, dll yang disediakan oleh institusi	2.908	B	Baik
28	Efektifitas mekanisme evaluasi (monev dan AML) untuk meningkatkan kualitas layanan pembelajaran	2.921	B	Baik
29	Respon tindak lanjut pimpinan terhadap permasalahan terkait pembelajaran	2.921	B	Baik

Kepuasan pengelolaan penelitian

30	Kesesuaian perencanaan anggaran BLU/BOPTN dengan kebutuhan pelaksanaan roadmap penelitian dosen	2.895	B	Baik
31	Ketersediaan panduan penelitian yang jelas	2.947	B	Baik
32	Kesesuaian roadmap penelitian dengan Visi, Misi, program studi	2.961	B	Baik
33	Ketersediaan pendanaan penelitian bagi dosen	2.750	B	Baik
34	Ketersediaan insentif bagi publikasi penelitian dosen	2.895	B	Baik
35	Aksesibilitas terhadap pendanaan penelitian	2.829	B	Baik
36	Penerapan kaji etik untuk menjamin etika penelitian	2.816	B	Baik
37	Efektifitas mekanisme pelaporan penelitian	2.868	B	Baik
38	Efektifitas mekanisme pelaporan pendanaan penelitian	2.842	B	Baik
39	Efektifitas mekanisme monev penelitian	2.855	B	Baik

Kepuasan pengelolaan PkM

No.	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
40	Kesesuaian perencanaan anggaran BLU/BOPTN dengan kebutuhan pelaksanaan roadmap PkM dosen	2.855	B	Baik
41	Ketersediaan panduan PkM yang jelas	2.829	B	Baik
42	Kesesuaian peta jalan (roadmap) PkM dengan Visi dan Misi program studi	2.908	B	Baik
43	Ketersediaan pendanaan PkM bagi dosen	2.803	B	Baik
44	Aksesibilitas terhadap pendanaan PkM	2.789	B	Baik
45	Penerapan kaji etik untuk menjamin etika PkM	2.895	B	Baik
46	Efektifitas mekanisme pelaporan PkM	2.842	B	Baik
47	Efektifitas mekanisme pelaporan pendanaan PkM	2.842	B	Baik
48	Efektifitas mekanisme monev PkM	2.816	B	Baik

FAKULTAS DAKWAH DAN KOMUNIKASI

No.	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
1. Survey Kepuasan Dosen				
<i>Kepuasan terhadap kinerja manajemen</i>				

No.	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
1	Kesesuaian kompetensi dan jabatan pimpinan Fakultas	3.110	B	Baik
2	Kemampuan pimpinan Fakultas dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi dosen	3.055	B	Baik
3	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik	2.986	B	Baik
4	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	2.945	B	Baik
5	Kemampuan pimpinan Fakultas menciptakan suasana kerja yang kondusif	3.096	B	Baik
6	Kemampuan pimpinan Fakultas mengkomunikasikan ide/gagasan	3.027	B	Baik
<i>Kepuasan terhadap manajemen SDM</i>				
7	Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok, dan fungsi dosen	3.082	B	Baik
8	Ketepatan distribusi beban kerja	3.041	B	Baik
9	Efektifitas program-program pengembangan karir (contoh: soft skill, academic writing, dll)	2.986	B	Baik
10	Efektifitas program-program pengembangan jabatan (contoh: akselerasi jabatan, dll)	3.055	B	Baik
<i>Kepuasan terhadap keuangan dan sarana/prasarana</i>				
11	Transparansi proses perencanaan keuangan	2.849	B	Baik
12	Kesesuaian alokasi anggaran dengan kebutuhan Fakultas	2.877	B	Baik
13	Kesesuaian pembelanjaan anggaran dengan rencana anggaran	3.027	B	Baik
14	Transparansi penggunaan anggaran	2.890	B	Baik
15	Keterbukaan pelaporan anggaran	2.836	B	Baik
16	Kesesuaian perencanaan pengadaan sarana/prasarana dengan kebutuhan institusi	2.863	B	Baik
17	Ketepatan penggunaan sarana/prasarana	3.000	B	Baik
18	Kecukupan jumlah sarana dan prasarana	2.863	B	Baik
19	Efektifitas pemeliharaan sarana dan prasarana	2.918	B	Baik

No.	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
20	Efektifitas penghapusan sarana dan prasarana	2.918	B	Baik
<i>Kepuasan terhadap pengelolaan pendidikan</i>				
21	Kesesuaian kurikulum dengan standar nasional pendidikan tinggi	3.110	B	Baik
22	kesesuaian kurikulum dengan kebutuhan capaian pembelajaran lulusan	3.110	B	Baik
23	Keterlibatan seluruh civitas akademika baik internal maupun eksternal dalam proses penyusunan kurikulum	3.164	B	Baik
24	Kecukupan ruang kelas	3.000	B	Baik
25	Ketersediaan sarana penunjang pembelajaran seperti AC, meja, kursi, papan tulis, dll	2.918	B	Baik
26	Kualitas wifi untuk mendukung pelaksanaan pembelajaran	2.932	B	Baik
27	Aksesibilitas terhadap materi-materi pembelajaran seperti buku, jurnal, dll yang disediakan oleh institusi	3.041	B	Baik
28	Efektifitas mekanisme evaluasi (monev dan AMI) untuk meningkatkan kualitas layanan pembelajaran	3.055	B	Baik
29	Respon tindak lanjut pimpinan terhadap permasalahan terkait pembelajaran	3.068	B	Baik
<i>Kepuasan pengelolaan penelitian</i>				
30	Kesesuaian perencanaan anggaran BLU/BOPTN dengan kebutuhan pelaksanaan roadmap penelitian dosen	3.041	B	Baik
31	Ketersediaan panduan penelitian yang jelas	3.096	B	Baik
32	Kesesuaian roadmap penelitian dengan Visi, Misi, program studi	3.041	B	Baik
33	Ketersediaan pendanaan penelitian bagi dosen	3.000	B	Baik
34	Ketersediaan insentif bagi publikasi penelitian dosen	3.027	B	Baik
35	Aksesibilitas terhadap pendanaan penelitian	3.027	B	Baik
36	Penerapan kaji etik untuk menjamin etika penelitian	3.055	B	Baik
37	Efektifitas mekanisme pelaporan penelitian	3.055	B	Baik

No.	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
38	Efektifitas mekanisme pelaporan pendanaan penelitian	3.068	B	Baik
39	Efektifitas mekanisme money review penelitian	3.137	B	Baik
Kepuasan pengelolaan PkM				
40	Kesesuaian perencanaan anggaran BLU/BOPTN dengan kebutuhan pelaksanaan roadmap PkM dosen	3.055	B	Baik
41	Ketersediaan panduan PkM yang jelas	3.000	B	Baik
42	Kesesuaian peta jalan (roadmap) PkM dengan Visi dan Misi program studi	3.055	B	Baik
43	Ketersediaan pendanaan PkM bagi dosen	2.959	B	Baik
44	Aksesibilitas terhadap pendanaan PkM	2.986	B	Baik
45	Penerapan kaji etik untuk menjamin etika PkM	3.027	B	Baik
46	Efektifitas mekanisme pelaporan PkM	3.014	B	Baik
47	Efektifitas mekanisme pelaporan pendanaan PkM	3.055	B	Baik
48	Efektifitas mekanisme money review PkM	3.000	B	Baik

FAKULTAS SYARIAH DAN HUKUM

No.	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
1. Survey Kepuasan Dosen				
<i>Kepuasan terhadap kinerja manajemen</i>				
1	Kesesuaian kompetensi dan jabatan pimpinan Fakultas	3.143	B	Baik
2	Kemampuan pimpinan Fakultas dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi dosen	3.143	B	Baik
3	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik	3.127	B	Baik
4	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	3.032	B	Baik
5	Kemampuan pimpinan Fakultas menciptakan suasana kerja yang kondusif	3.016	B	Baik
6	Kemampuan pimpinan Fakultas mengkomunikasikan ide/gagasan	3.111	B	Baik
<i>Kepuasan terhadap manajemen SDM</i>				
7	Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok, dan fungsi dosen	3.095	B	Baik
8	Ketepatan distribusi beban kerja	3.048	B	Baik
9	Efektifitas program-program pengembangan karir (contoh: soft skill, academic writing, dll)	3.048	B	Baik
10	Efektifitas program-program pengembangan jabatan (contoh: akselerasi jabatan, dll)	2.984	B	Baik
<i>Kepuasan terhadap keuangan dan sarana/prasarana</i>				
11	Transparansi proses perencanaan keuangan	2.921	B	Baik

No.	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
12	Kesesuaian alokasi anggaran dengan kebutuhan Fakultas	2.937	B	Baik
13	Kesesuaian pembelanjaan anggaran dengan rencana anggaran	3.016	B	Baik
14	Transparansi penggunaan anggaran	2.905	B	Baik
15	Keterbukaan pelaporan anggaran	2.968	B	Baik
16	Kesesuaian perencanaan pengadaan sarana/prasarana dengan kebutuhan institusi	2.937	B	Baik
17	Ketepatan penggunaan sarana/prasarana	3.111	B	Baik
18	Kecukupan jumlah sarana dan prasarana	2.937	B	Baik
19	Efektifitas pemeliharaan sarana dan prasarana	3.032	B	Baik
20	Efektifitas penghapusan sarana dan prasarana	2.968	B	Baik
<i>Kepuasan terhadap pengelolaan pendidikan</i>				
21	Kesesuaian kurikulum dengan standar nasional pendidikan tinggi	3.222	B	Baik
22	kesesuaian kurikulum dengan kebutuhan capaian pembelajaran lulusan	3.095	B	Baik
23	Keterlibatan seluruh civitas akademika baik internal maupun eksternal dalam proses penyusunan kurikulum	3.206	B	Baik
24	Kecukupan ruang kelas	2.825	B	Baik
25	Ketersediaan sarana penunjang pembelajaran seperti AC, meja, kursi, papan tulis, dll	2.952	B	Baik
26	Kualitas wifi untuk mendukung pelaksanaan pembelajaran	2.873	B	Baik

No.	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
27	Aksesibilitas terhadap materi-materi pembelajaran seperti buku, jurnal, dll yang disediakan oleh institusi	3.079	B	Baik
28	Efektifitas mekanisme evaluasi (monev dan AMI) untuk meningkatkan kualitas layanan pembelajaran	2.968	B	Baik
29	Respon tindak lanjut pimpinan terhadap permasalahan terkait pembelajaran	3.048	B	Baik
<i>Kepuasan pengelolaan penelitian</i>				
30	Kesesuaian perencanaan anggaran BLU/BOPTN dengan kebutuhan pelaksanaan roadmap penelitian dosen	3.048	B	Baik
31	Ketersediaan panduan penelitian yang jelas	3.063	B	Baik
32	Kesesuaian roadmap penelitian dengan Visi, Misi, program studi	3.032	B	Baik
33	Ketersediaan pendanaan penelitian bagi dosen	2.984	B	Baik
34	Ketersediaan insentif bagi publikasi penelitian dosen	2.937	B	Baik
35	Aksesibilitas terhadap pendanaan penelitian	3.048	B	Baik
36	Penerapan kaji etik untuk menjamin etika penelitian	2.968	B	Baik
37	Efektifitas mekanisme pelaporan penelitian	3.016	B	Baik
38	Efektifitas mekanisme pelaporan pendanaan penelitian	2.905	B	Baik
39	Efektifitas mekanisme monev penelitian	3.032	B	Baik
<i>Kepuasan pengelolaan PkM</i>				
40	Kesesuaian perencanaan anggaran BLU/BOPTN dengan kebutuhan pelaksanaan roadmap PkM dosen	2.968	B	Baik

No.	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
41	Ketersediaan panduan PkM yang jelas	3.048	B	Baik
42	Kesesuaian peta jalan (roadmap) PkM dengan Visi dan Misi program studi	2.952	B	Baik
43	Ketersediaan pendanaan PkM bagi dosen	3.016	B	Baik
44	Aksesibilitas terhadap pendanaan PkM	3.000	B	Baik
45	Penerapan kaji etik untuk menjamin etika PkM	3.032	B	Baik
46	Efektifitas mekanisme pelaporan PkM	2.984	B	Baik
47	Efektifitas mekanisme pelaporan pendanaan PkM	3.000	B	Baik
48	Efektifitas mekanisme monev PkM	2.968	B	Baik

FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN

No.	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
1. Survey Kepuasan Dosen				
<i>Kepuasan terhadap kinerja manajemen</i>				
1	Kesesuaian kompetensi dan jabatan pimpinan Fakultas	3.391	A	Sangat Baik
2	Kemampuan pimpinan Fakultas dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi dosen	3.383	A	Sangat Baik
3	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik	3.258	A	Sangat Baik
4	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	3.297	A	Sangat Baik
5	Kemampuan pimpinan Fakultas menciptakan suasana kerja yang kondusif	3.438	A	Sangat Baik
6	Kemampuan pimpinan Fakultas mengkomunikasikan ide/gagasan	3.391	A	Sangat Baik
<i>Kepuasan terhadap manajemen SDM</i>				
7	Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok, dan fungsi dosen	3.367	A	Sangat Baik
8	Ketepatan distribusi beban kerja	3.211	B	Baik
9	Efektifitas program-program pengembangan karir (contoh: soft skill, academic writing, dll)	3.164	B	Baik
10	Efektifitas program-program pengembangan jabatan (contoh: akselerasi jabatan, dll)	3.273	A	Sangat Baik
<i>Kepuasan terhadap keuangan dan sarana/prasarana</i>				
11	Transparansi proses perencanaan keuangan	3.133	B	Baik

No.	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
12	Kesesuaian alokasi anggaran dengan kebutuhan Fakultas	3.141	B	Baik
13	Kesesuaian pembelanjaan anggaran dengan rencana anggaran	3.148	B	Baik
14	Transparansi penggunaan anggaran	3.109	B	Baik
15	Keterbukaan pelaporan anggaran	3.148	B	Baik
16	Kesesuaian perencanaan pengadaan sarana/prasarana dengan kebutuhan institusi	3.141	B	Baik
17	Ketepatan penggunaan sarana/prasarana	3.203	B	Baik
18	Kecukupan jumlah sarana dan prasarana	3.055	B	Baik
19	Efektifitas pemeliharaan sarana dan prasarana	3.055	B	Baik
20	Efektifitas penghapusan sarana dan prasarana	3.133	B	Baik
<i>Kepuasan terhadap pengelolaan pendidikan</i>				
21	Kesesuaian kurikulum dengan standar nasional pendidikan tinggi	3.414	A	Sangat Baik
22	kesesuaian kurikulum dengan kebutuhan capaian pembelajaran lulusan	3.398	A	Sangat Baik
23	Keterlibatan seluruh civitas akademika baik internal maupun eksternal dalam proses penyusunan kurikulum	3.336	A	Sangat Baik
24	Kecukupan ruang kelas	3.016	B	Baik
25	Ketersediaan sarana penunjang pembelajaran seperti AC, meja, kursi, papan tulis, dll	3.063	B	Baik
26	Kualitas wifi untuk mendukung pelaksanaan pembelajaran	2.953	B	Baik

No.	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
27	Aksesibilitas terhadap materi-materi pembelajaran seperti buku, jurnal, dll yang disediakan oleh institusi	3.258	A	Sangat Baik
28	Efektifitas mekanisme evaluasi (monev dan AMI) untuk meningkatkan kualitas layanan pembelajaran	3.250	B	Baik
29	Respon tindak lanjut pimpinan terhadap permasalahan terkait pembelajaran	3.242	B	Baik
<i>Kepuasan pengelolaan penelitian</i>				
30	Kesesuaian perencanaan anggaran BLU/BOPTN dengan kebutuhan pelaksanaan roadmap penelitian dosen	3.313	A	Sangat Baik
31	Ketersediaan panduan penelitian yang jelas	3.344	A	Sangat Baik
32	Kesesuaian roadmap penelitian dengan Visi, Misi, program studi	3.344	A	Sangat Baik
33	Ketersediaan pendanaan penelitian bagi dosen	3.242	B	Baik
34	Ketersediaan insentif bagi publikasi penelitian dosen	3.180	B	Baik
35	Aksesibilitas terhadap pendanaan penelitian	3.242	B	Baik
36	Penerapan kaji etik untuk menjamin etika penelitian	3.227	B	Baik
37	Efektifitas mekanisme pelaporan penelitian	3.258	A	Sangat Baik
38	Efektifitas mekanisme pelaporan pendanaan penelitian	3.211	B	Baik
39	Efektifitas mekanisme monev penelitian	3.273	A	Sangat Baik
<i>Kepuasan pengelolaan PkM</i>				

No.	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
40	Kesesuaian perencanaan anggaran BLU/BOPTN dengan kebutuhan pelaksanaan roadmap PkM dosen	3.234	B	Baik
41	Ketersediaan panduan PkM yang jelas	3.227	B	Baik
42	Kesesuaian peta jalan (roadmap) PkM dengan Visi dan Misi program studi	3.219	B	Baik
43	Ketersediaan pendanaan PkM bagi dosen	3.125	B	Baik
44	Aksesibilitas terhadap pendanaan PkM	3.172	B	Baik
45	Penerapan kaji etik untuk menjamin etika PkM	3.203	B	Baik
46	Efektifitas mekanisme pelaporan PkM	3.242	B	Baik
47	Efektifitas mekanisme pelaporan pendanaan PkM	3.219	B	Baik
48	Efektifitas mekanisme money PkM	3.227	B	Baik

FAKULTAS USHULUDIN DAN PEMIKIRAN ISLAM

No.	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
1. Survey Kepuasan Dosen				
<i>Kepuasan terhadap kinerja manajemen</i>				
1	Kesesuaian kompetensi dan jabatan pimpinan Fakultas	3.179	B	Baik
2	Kemampuan pimpinan Fakultas dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi dosen	2.893	B	Baik
3	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik	2.946	B	Baik
4	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	2.964	B	Baik
5	Kemampuan pimpinan Fakultas menciptakan suasana kerja yang kondusif	3.054	B	Baik
6	Kemampuan pimpinan Fakultas mengkomunikasikan ide/gagasan	3.071	B	Baik
<i>Kepuasan terhadap manajemen SDM</i>				
7	Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok, dan fungsi dosen	3.143	B	Baik
8	Ketepatan distribusi beban kerja	3.000	B	Baik
9	Efektifitas program-program pengembangan karir (contoh: soft skill, academic writing, dll)	3.036	B	Baik
10	Efektifitas program-program pengembangan jabatan (contoh: akselerasi jabatan, dll)	3.036	B	Baik
<i>Kepuasan terhadap keuangan dan sarana/prasarana</i>				
11	Transparansi proses perencanaan keuangan	2.786	B	Baik
12	Kesesuaian alokasi anggaran dengan kebutuhan Fakultas	2.786	B	Baik
13	Kesesuaian pembelanjaan anggaran dengan rencana anggaran	2.857	B	Baik
14	Transparansi penggunaan anggaran	2.696	B	Baik
15	Keterbukaan pelaporan anggaran	2.732	B	Baik

No.	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
16	Kesesuaian perencanaan pengadaan sarana/prasarana dengan kebutuhan institusi	2.857	B	Baik
17	Ketepatan penggunaan sarana/prasarana	2.911	B	Baik
18	Kecukupan jumlah sarana dan prasarana	2.821	B	Baik
19	Efektifitas pemeliharaan sarana dan prasarana	2.893	B	Baik
20	Efektifitas penghapusan sarana dan prasarana	2.946	B	Baik
<i>Kepuasan terhadap pengelolaan pendidikan</i>				
21	Kesesuaian kurikulum dengan standar nasional pendidikan tinggi	3.232	B	Baik
22	kesesuaian kurikulum dengan kebutuhan capaian pembelajaran lulusan	3.250	B	Baik
23	Keterlibatan seluruh civitas akademika baik internal maupun eksternal dalam proses penyusunan kurikulum	3.161	B	Baik
24	Kecukupan ruang kelas	2.786	B	Baik
25	Ketersediaan sarana penunjang pembelajaran seperti AC, meja, kursi, papan tulis, dll	2.929	B	Baik
26	Kualitas wifi untuk mendukung pelaksanaan pembelajaran	3.071	B	Baik
27	Aksesibilitas terhadap materi-materi pembelajaran seperti buku, jurnal, dll yang disediakan oleh institusi	3.214	B	Baik
28	Efektifitas mekanisme evaluasi (monev dan AMI) untuk meningkatkan kualitas layanan pembelajaran	3.107	B	Baik
29	Respon tindak lanjut pimpinan terhadap permasalahan terkait pembelajaran	2.982	B	Baik
<i>Kepuasan pengelolaan penelitian</i>				
30	Kesesuaian perencanaan anggaran BLU/BOPTN dengan kebutuhan pelaksanaan roadmap penelitian dosen	3.250	B	Baik
31	Ketersediaan panduan penelitian yang jelas	3.161	B	Baik
32	Kesesuaian roadmap penelitian dengan Visi, Misi, program studi	3.179	B	Baik
33	Ketersediaan pendanaan penelitian bagi dosen	3.054	B	Baik

No.	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
34	Ketersediaan insentif bagi publikasi penelitian dosen	3.000	B	Baik
35	Aksesibilitas terhadap pendanaan penelitian	3.107	B	Baik
36	Penerapan kaji etik untuk menjamin etika penelitian	3.125	B	Baik
37	Efektifitas mekanisme pelaporan penelitian	3.179	B	Baik
38	Efektifitas mekanisme pelaporan pendanaan penelitian	3.071	B	Baik
39	Efektifitas mekanisme monev penelitian	3.161	B	Baik
<i>Kepuasan pengelolaan PkM</i>				
40	Kesesuaian perencanaan anggaran BLU/BOPTN dengan kebutuhan pelaksanaan roadmap PkM dosen	3.161	B	Baik
41	Ketersediaan panduan PkM yang jelas	3.089	B	Baik
42	Kesesuaian peta jalan (roadmap) PkM dengan Visi dan Misi program studi	3.143	B	Baik
43	Ketersediaan pendanaan PkM bagi dosen	3.018	B	Baik
44	Aksesibilitas terhadap pendanaan PkM	3.018	B	Baik
45	Penerapan kaji etik untuk menjamin etika PkM	3.143	B	Baik
46	Efektifitas mekanisme pelaporan PkM	3.071	B	Baik
47	Efektifitas mekanisme pelaporan pendanaan PkM	3.018	B	Baik
48	Efektifitas mekanisme monev PkM	3.071	B	Baik

FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN HUMANIORA

No.	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
1. Survey Kepuasan Dosen				
<i>Kepuasan terhadap kinerja manajemen</i>				
1	Kesesuaian kompetensi dan jabatan pimpinan Fakultas	2.982	B	Baik
2	Kemampuan pimpinan Fakultas dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi dosen	3.000	B	Baik
3	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik	2.893	B	Baik
4	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	2.875	B	Baik
5	Kemampuan pimpinan Fakultas menciptakan suasana kerja yang kondusif	2.929	B	Baik
6	Kemampuan pimpinan Fakultas mengkomunikasikan ide/gagasan	2.964	B	Baik
<i>Kepuasan terhadap manajemen SDM</i>				
7	Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok, dan fungsi dosen	2.929	B	Baik
8	Ketepatan distribusi beban kerja	2.875	B	Baik
9	Efektifitas program-program pengembangan karir (contoh: soft skill, academic writing, dll)	2.911	B	Baik
10	Efektifitas program-program pengembangan jabatan (contoh: akselerasi jabatan, dll)	2.946	B	Baik
<i>Kepuasan terhadap keuangan dan sarana/prasarana</i>				
11	Transparansi proses perencanaan keuangan	2.750	B	Baik
12	Kesesuaian alokasi anggaran dengan kebutuhan Fakultas	2.768	B	Baik
13	Kesesuaian pembelanjaan anggaran dengan rencana anggaran	2.786	B	Baik
14	Transparansi penggunaan anggaran	2.661	B	Baik
15	Keterbukaan pelaporan anggaran	2.643	B	Baik
16	Kesesuaian perencanaan pengadaan sarana/prasarana dengan kebutuhan institusi	2.643	B	Baik

No.	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
17	Ketepatan penggunaan sarana/prasarana	2.821	B	Baik
18	Kecukupan jumlah sarana dan prasarana	2.714	B	Baik
19	Efektifitas pemeliharaan sarana dan prasarana	2.750	B	Baik
20	Efektifitas penghapusan sarana dan prasarana	2.768	B	Baik
<i>Kepuasan terhadap pengelolaan pendidikan</i>				
21	Kesesuaian kurikulum dengan standar nasional pendidikan tinggi	3.071	B	Baik
22	kesesuaian kurikulum dengan kebutuhan capaian pembelajaran lulusan	3.107	B	Baik
23	Keterlibatan seluruh civitas akademika baik internal maupun eksternal dalam proses penyusunan kurikulum	3.018	B	Baik
24	Kecukupan ruang kelas	2.500	C	Kurang Baik
25	Ketersediaan sarana penunjang pembelajaran seperti AC, meja, kursi, papan tulis, dll	2.768	B	Baik
26	Kualitas wifi untuk mendukung pelaksanaan pembelajaran	2.571	B	Baik
27	Aksesibilitas terhadap materi-materi pembelajaran seperti buku, jurnal, dll yang disediakan oleh institusi	2.714	B	Baik
28	Efektifitas mekanisme evaluasi (monev dan AMI) untuk meningkatkan kualitas layanan pembelajaran	2.750	B	Baik
29	Respon tindak lanjut pimpinan terhadap permasalahan terkait pembelajaran	2.839	B	Baik
<i>Kepuasan pengelolaan penelitian</i>				
30	Kesesuaian perencanaan anggaran BLU/BOPTN dengan kebutuhan pelaksanaan roadmap penelitian dosen	2.893	B	Baik
31	Ketersediaan panduan penelitian yang jelas	2.804	B	Baik
32	Kesesuaian roadmap penelitian dengan Visi, Misi, program studi	3.000	B	Baik
33	Ketersediaan pendanaan penelitian bagi dosen	2.804	B	Baik
34	Ketersediaan insentif bagi publikasi penelitian dosen	2.929	B	Baik
35	Aksesibilitas terhadap pendanaan penelitian	2.893	B	Baik

No.	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
36	Penerapan kaji etik untuk menjamin etika penelitian	2.750	B	Baik
37	Efektifitas mekanisme pelaporan penelitian	2.893	B	Baik
38	Efektifitas mekanisme pelaporan pendanaan penelitian	2.786	B	Baik
39	Efektifitas mekanisme monev penelitian	2.911	B	Baik
<i>Kepuasan pengelolaan PkM</i>				
40	Kesesuaian perencanaan anggaran BLU/BOPTN dengan kebutuhan pelaksanaan roadmap PkM dosen	2.804	B	Baik
41	Ketersediaan panduan PkM yang jelas	2.732	B	Baik
42	Kesesuaian peta jalan (roadmap) PkM dengan Visi dan Misi program studi	2.911	B	Baik
43	Ketersediaan pendanaan PkM bagi dosen	2.732	B	Baik
44	Aksesibilitas terhadap pendanaan PkM	2.768	B	Baik
45	Penerapan kaji etik untuk menjamin etika PkM	2.768	B	Baik
46	Efektifitas mekanisme pelaporan PkM	2.857	B	Baik
47	Efektifitas mekanisme pelaporan pendanaan PkM	2.804	B	Baik
48	Efektifitas mekanisme monev PkM	2.786	B	Baik

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM

No.	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
1. Survey Kepuasan Dosen				
<i>Kepuasan terhadap kinerja manajemen</i>				
1	Kesesuaian kompetensi dan jabatan pimpinan Fakultas	3.019	B	Baik
2	Kemampuan pimpinan Fakultas dalam mengatasi permasalahan akademik yang dihadapi dosen	2.870	B	Baik
3	Efektifitas standard operational procedure (SOP) dalam mengatasi permasalahan akademik	2.926	B	Baik
4	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	3.000	B	Baik
5	Kemampuan pimpinan Fakultas menciptakan suasana kerja yang kondusif	3.111	B	Baik
6	Kemampuan pimpinan Fakultas mengkomunikasikan ide/gagasan	2.926	B	Baik
<i>Kepuasan terhadap manajemen SDM</i>				
7	Kesesuaian penetapan target kinerja dengan tugas, pokok, dan fungsi dosen	3.074	B	Baik
8	Ketepatan distribusi beban kerja	3.019	B	Baik
9	Efektifitas program-program pengembangan karir (contoh: soft skill, academic writing, dll)	3.019	B	Baik
10	Efektifitas program-program pengembangan jabatan (contoh: akselerasi jabatan, dll)	2.963	B	Baik
<i>Kepuasan terhadap keuangan dan sarana/prasarana</i>				
11	Transparansi proses perencanaan keuangan	2.963	B	Baik

No.	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
12	Kesesuaian alokasi anggaran dengan kebutuhan Fakultas	2.944	B	Baik
13	Kesesuaian pembelanjaan anggaran dengan rencana anggaran	3.000	B	Baik
14	Transparansi penggunaan anggaran	2.944	B	Baik
15	Keterbukaan pelaporan anggaran	2.944	B	Baik
16	Kesesuaian perencanaan pengadaan sarana/prasarana dengan kebutuhan institusi	2.981	B	Baik
17	Ketepatan penggunaan sarana/prasarana	3.056	B	Baik
18	Kecukupan jumlah sarana dan prasarana	3.056	B	Baik
19	Efektifitas pemeliharaan sarana dan prasarana	2.889	B	Baik
20	Efektifitas penghapusan sarana dan prasarana	2.907	B	Baik

Kepuasan terhadap pengelolaan pendidikan

21	Kesesuaian kurikulum dengan standar nasional pendidikan tinggi	3.167	B	Baik
22	kesesuaian kurikulum dengan kebutuhan capaian pembelajaran lulusan	3.130	B	Baik
23	Keterlibatan seluruh civitas akademika baik internal maupun eksternal dalam proses penyusunan kurikulum	3.148	B	Baik
24	Kecukupan ruang kelas	3.148	B	Baik
25	Ketersediaan sarana penunjang pembelajaran seperti AC, meja, kursi, papan tulis, dll	3.148	B	Baik
26	Kualitas wifi untuk mendukung pelaksanaan pembelajaran	2.778	B	Baik

No.	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
27	Aksesibilitas terhadap materi-materi pembelajaran seperti buku, jurnal, dll yang disediakan oleh institusi	2.963	B	Baik
28	Efektifitas mekanisme evaluasi (monev dan AMI) untuk meningkatkan kualitas layanan pembelajaran	3.037	B	Baik
29	Respon tindak lanjut pimpinan terhadap permasalahan terkait pembelajaran	2.870	B	Baik

Kepuasan pengelolaan penelitian

30	Kesesuaian perencanaan anggaran BLU/BOPTN dengan kebutuhan pelaksanaan roadmap penelitian dosen	3.037	B	Baik
31	Ketersediaan panduan penelitian yang jelas	3.148	B	Baik
32	Kesesuaian roadmap penelitian dengan Visi, Misi, program studi	2.963	B	Baik
33	Ketersediaan pendanaan penelitian bagi dosen	2.870	B	Baik
34	Ketersediaan insentif bagi publikasi penelitian dosen	2.889	B	Baik
35	Aksesibilitas terhadap pendanaan penelitian	2.907	B	Baik
36	Penerapan kaji etik untuk menjamin etika penelitian	2.907	B	Baik
37	Efektifitas mekanisme pelaporan penelitian	2.907	B	Baik
38	Efektifitas mekanisme pelaporan pendanaan penelitian	2.852	B	Baik
39	Efektifitas mekanisme monev penelitian	2.926	B	Baik

Kepuasan pengelolaan PkM

No.	Pertanyaan	Nilai Butir	Mutu Layanan	Kinerja Unit Pelayanan
40	Kesesuaian perencanaan anggaran BLU/BOPTN dengan kebutuhan pelaksanaan roadmap PkM dosen	2.907	B	Baik
41	Ketersediaan panduan PkM yang jelas	3.000	B	Baik
42	Kesesuaian peta jalan (roadmap) PkM dengan Visi dan Misi program studi	2.981	B	Baik
43	Ketersediaan pendanaan PkM bagi dosen	2.889	B	Baik
44	Aksesibilitas terhadap pendanaan PkM	2.944	B	Baik
45	Penerapan kaji etik untuk menjamin etika PkM	2.926	B	Baik
46	Efektifitas mekanisme pelaporan PkM	2.907	B	Baik
47	Efektifitas mekanisme pelaporan pendanaan PkM	2.889	B	Baik
48	Efektifitas mekanisme monev PkM	2.907	B	Baik



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA 2024

