LAPORAN SURVEI KEPUASAN DOSEN

SEMESTER GENAP 2019/2020

UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
UIN SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

2020

LAPORAN SURVEI KEPUASAN DOSEN
SEMESTER GENAP 2019/2020
UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
2020

Tim Penyusun

1. M. Fakhri Husein
2. Nuristighfari Masri Khaerani
3. Epha Diana Supandi
4. Irsyadunnas
5. Sri Rohyanti Zulaikha
6. M. Didik R Wahyudi
7. Taufik Nuruzzaman
8. Salim Attari

Susunan Kepengurusan Lembaga Penjamin Mutu (LPM)

Ketua LPM	: Dr. M Fakhri Husein, S.E., M.Si.
Sekretaris LPM	: Nuristighfari Masri Khaerani, S.Psi, M.Psi
Kepala Pusat Pengembangan Standar Mutu	: Dr. Epha Diana Supandi, S.Si., M.Sc
Kepala Pusat Audit dan Pengendalian Mutu	: Dr. Irsyadunnas, M.Ag.
Kepala Pusat Akreditasi dan Sertifikasi	: Dr. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag, S.S., M.Si.
Kepala Pusat Analisis Informasi, Publikasi Internasional	: M Didik R. Wahyudi, S.T., M.T.
Kepala Sub Bagian	: Ahmad Nasif Al Fikri, S.Ag., M.M.
Staff Administrasi	: Edy Purwanta, S.IP.
	: Asngadi, S.IP., M.Pd.I.
	: Zaim Shiddiq, S.Si
	: Dewi Dwi Utari, S.Pd
	: Tika Uswatun, S.E.

KATA PENGANTAR

Assalamualaikum wr. wb.

Segala puji dan syukur senantiasa dipanjatkan kehadirat Allah SWT., karena berkat rahmat dan hidayahNya maka LAPORAN SURVEI KEPUASAN DOSEN TERHADAP LAYANAN UIN SUNAN KALIJAGA ini dapat diselesaikan.

Salah satu kata kunci kesuksesan pengelolaan lembaga atau organisasi adalah *satisfaction* (kepuasan) para pengguna. Tingkat kepuasan layanan mengukur respon pelanggan terhadap terhadap evaluasi kesesuaian atau ketidaksesuaian yang dirasakan antara harapan tentang kinerja dengan kinerja aktual produk yang dirasakan setelah pemakaiannya

Laporan hasil survei kepuasan menjadi acuan oleh UIN Sunan Kalijaga untuk berbenah dan menjadi barometer untuk meningkatkan kinerja di masa yang akan datang. Akhirnya, kepada tim dan semua pihak yang terlibat dalam pelaksanaan survei ini dihaturkan terima kasih yang sebenar – benarnya.

Wassalammualaikum

Ketua LPM UIN Sunan Kalijaga,

M. Fakhri Husein

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	.....	4
Daftar Isi	.....	5
I. Pendahuluan	.....	6
a. Latar Belakang	.....	6
b. Maksud dan Tujuan	.....	7
c. Manfaat	.....	7
II. Metode Pengukuran	.....	8
a. Ruang Lingkup	.....	8
b. Aspek Layanan	.....	8
c. Indeks Kepuasan	.....	9
III. Hasil Pengukuran dan Analisa	.....	11
a. Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerjasama	.....	11
b. Sumber Daya Manusia	.....	14
c. Keuangan, Sarana dan Prasarana	.....	16
d. Pendidikan	.....	23
e. Penelitian	.....	26
f. Pengabdian kepada Masyarakat	.....	29
IV. Kesimpulan dan Saran	.....	32
Lampiran - Lampiran	.....	33

BAB I
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai suatu lembaga perguruan tinggi harus memberikan pelayanan terbaik terhadap mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, alumni stakeholder dan lingkungan masyarakat di sekitar kampus. Hal ini disebakan karena keberadaan para civitas akademika dan stakeholder merupakan komponen utama demi keberlangsungan pendidikan di UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Kenyamanan civitas akademika dalam menjalankan tugas dan perannya tentu saja tidak terlepas dari layanan yang disediakan oleh perguruan tinggi. Oleh karena itu, salah satu upaya untuk meningkatkan pelayanan adalah mengukur tingkat kepuasan civitas akademika (dosen, tenaga kependidikan dan mahasiswa) terhadap layanan.

Kepuasan diartikan sebagai suatu kondisi dimana keinginan dan harapan dapat terpenuhi, berarti kepuasan layanan yang diperoleh civitas akademika adalah kenyamanan yang diperoleh oleh civitas akademika atas pelayanan yang diberikan oleh perguruan tinggi.

Hasil pengukuran tingkat kepuasan civitas akademika dapat dipergunakan sebagai tolok ukur untuk menilai tingkat kualitas pelayanan yang sudah diberikan oleh UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Manfaat lain adalah dapat dipergunakan sebagai bahan penilaian terhadap unsur pelayanan yang masih perlu dilakukan perbaikan dan menjadi pendorong setiap unit penyelenggara pelayanan untuk meningkatkan kualitas pelayanannya.

B. Tujuan Kegiatan

Laporan kegiatan survei kepuasan mahasiswa bertujuan untuk: Mengetahui indeks kepuasan dosen terhadap layanan yang diberikan oleh UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

C. Manfaat Kegiatan

Manfaat kegiatan ini adalah

- Menjadi tolok ukur untuk menilai tingkat kualitas pelayanan yang sudah diberikan oleh UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Menjadi bahan penilaian terhadap unsur pelayanan yang masih perlu dilakukan perbaikan dan menjadi pendorong setiap unit penyelenggara pelayanan untuk meningkatkan kualitas pelayanannya.

BAB II
METODE PENGUKURAN

2.1. Ruang Lingkup

UIN Sunan Kalijaga memiliki 8 fakultas yaitu Fakultas Adab dan Ilmu Budaya (FAIB), Fakultas Dakwah dan Komunikasi (FDK), Fakultas Ushuludin (FUPI), Fakultas Syariah dan Hukum (FSH), Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan (FITK), Fakultas Sains dan Teknologi (FST), Fakultas Ilmu Sosial dan Humaniora (FISHUM), Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam (FEBI) serta Pasca Sarjana. Sedangkan jumlah program studi ada 60, berikut data jumlah prodi per fakultas:

Fakultas	S1	S2	S3	TOTAL
Adab	4	2		6
DFK	5	1		6
Sy	5	1	1	7
Tby	9	5	2	16
Ush	5	3		8
Fishun	3			3
Saintek	6	1		7
Febi	4	1		5
Pascasarjana		1	1	2
TOTAL	**41**	**15**	**4**	**60**

Berdasarkan data dari bagian Organisasi Kepegawaiandan Hukum (OKH) UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, jumlah dosen sebanyak 702 orang. Survei kepuasan dosen ini dilaksanakan setiap semester dan menjadi prasyarat dosen ketika ingin mengisi BKD.

2.2. Aspek Layanan

Tingkat kepuasan dosen terhadapa layanan UIN Sunan Kalijaga mencakup aspek:

a. Tata Kelola, Tata Pamong dan Kerjasama
b. Sumber Daya Manusia
c. Keuangan, Sarana dan Prasarana
d. Pendidikan
e. Penelitian
f. Pengabdian kepada Masyarakat

Indikator setiap dimensi atau aspek layanan dapat dilihat pada lampiran.

2.3. Indeks Kepuasan Layanan

Pengukuran indeks kepuasan civitas akademika mengacu kepada Pedoman Penyusunan Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) Kepmen PAN No.25 Tahun 2004. Nilai IKM dihitung dengan menggunakan nilai rata-rata tertimbang masing-masing unsur pelayanan, dimana masing - masing unsur pelayanan memiliki penimbang yang sama dengan rumus sebagai berikut:

$$Bobot\ Nilai\ Rata - rata\ tertimbang = \frac{Jumlah\ Bobot}{Jumlah\ Unsur}$$

Untuk memperoleh nilai IKM digunakan rumus berikut:

$$IKM = \frac{Total\ nilai\ Persepsi\ per\ Unsur}{Total\ Unsur\ yang\ terisi} \times Nilai\ Penimbang$$

Untuk memudahkan interpretasi terhadap penilaian IKM yaitu antara 25 - 100 maka hasil penilaian tersebut diatas dikonversikan dengan nilai dasar 25, dengan rumus sebagai berikut:

$$Konversi\ IKM = IKM \times 25$$

Kualitas/mutu dari kinerja pelayanan publik yang diselenggarakan oleh penyelenggara pelayanan publik dapat dilihat dari penilaian Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM). Katagori Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) berdasarkan Keputusan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara nomor : KEP/25/M.PAN/2/2004 dapat dilihat pada tabel sebagai berikut :

Tabel 1. Nilai Interval Konversi IKM

Nilai Persepsi	Nilai Interval IKM	Nilai Interval Konversi IKM	Mutu Pelayanan	Kinerja Unit Pelayanan
1	1,00 – 1,75	25,00 – 43,75	D	Tidak Baik
2	1,76 – 2,50	43,76 – 62,50	C	Kurang Baik
3	2,51 – 3,25	62,51 – 81,25	B	Baik
4	3,26 – 4,00	81,26 – 100,00	A	Sangat Baik

BAB III

HASIL PENGOLAHAN DATA DAN ANALISIS

Teknik pengambilan data pada survei indeks kepuasan dosen dilakukan secara *online* di laman di Sistem Informasi Akademik UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. SUrvei dilakukan secara berkala setiap semester dimana dosen wajib mengisi survei sebagai persyaratan untuk menginput data untuk BKD (Beban Kinerja Dosen).. Jumlah responden yang mengisi survei kepuasan layanan pada semester gasal TA 2019-2020 dapat dilihat pada tabel di bawah ini:

Tabel 2. Jumlah responden

Civitas Akademika	Jumlah Populasi	Jumlah Responden	Persentase
Dosen	702	619	88,18%

Hasil pengolahan setiap kriteria disajikan berikut ini:

A. Tata Kelola, Tata Pamong dan Kerjasama

Tabel 3. Nilai per Unsur dan Mutu Layanan pada Aspek Tata Pamong

No	Pertanyaan	Nilai Unsur	Mutu Layanan
Tata Pamong			
1	Kejelasan struktur organisasi di fakultas/unit/prodi	3.24	B
2	Kejelasan tugas pokok dan fungsi masing-masing jabatan	3.06	B
3	Kejelasan mengenai kewenangan mengatasi permasalahan yang terjadi di fakultas/unit/prodi	2.91	B
4	Sistem pemilihan pimpinan yang terbuka dan transparan	2.83	B
5	Keterbukaan dalam pengambilan kebijakan/keputusan	2.85	B
6	Keterbukaan dalam mengatasi permasalahan	2.84	B

7	Pemimpin dipilih berdasar kualifikasi dan kompetensi	2.86	B
8	Pertanggungjawaban terhadap keputusan yang diambil dan resikonya	2.94	B
9	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	2.89	B
10	Keadilan dalam pengambilan kebijakan/keputusan	2.90	B
11	Pemantauan kinerja pegawai secara proporsional	2.89	B
12	Pemberian sanksi yang adil sesuai dengan tingkat kesalahan dan peraturan	2.89	B

Nilai indeks pada aspek tata pamong adalah 2.93. Dengan demikian nilai indeks unit pelayanan hasilnya dapat disimpulkan sebagai berikut:

a. Nilai IKM setelah dikonversi = Nilai Indeks x Nilai Dasar = 2,93 x 25 = 73,13

b. Mutu pelayanan B.

c. Kinerja unit pelayanan pada aspek Tata Pamong adalah **Baik.**

Tabel 4. Nilai per Unsur dan Mutu Layanan pada Aspek Kepemimpinan

No	Pertanyaan	Nilai Unsur	Mutu Layanan
Kepemimpinan			
1	Implementasi visi dan misi dalam kegiatan tridharma	3.04	B
2	Komunikasi antar pimpinan dan pegawai	2.95	B
3	Suasana kerja di kantor	3.06	B
4	Gaya kepemimpinan stakeholder	2.98	B
5	Keputusan/kebijakan yang diambil pengelola	2.98	B

Nilai indeks pada aspek kepemimpinan adalah 3.00. Dengan demikian nilai indeks unit pelayanan hasilnya dapat disimpulkan sebagai berikut:

a. Nilai IKM setelah dikonversi = Nilai Indeks x Nilai Dasar = 3,00 x 25 = 75,00

b. Mutu pelayanan B.

c. Kinerja unit pelayanan pada aspek Kepemimpinan adalah **Baik.**

Tabel 5. Nilai per Unsur dan Mutu Layanan pada Aspek Sistem Penjaminan Mutu

No	Pertanyaan	Nilai Unsur	Mutu Layanan
Sistem Penjaminan Mutu			
19	Kejelasan dokumen sistem penjaminan mutu	3.07	B
20	Kelengkapan dan aksesibilitas dokumen sistem penjaminan mutu	3.01	B
21	Efektivitas sistem penjaminan mutu di fakultas/unit/prodi	2.96	B
22	Pelaksanaan sistem penjaminan mutu di fakultas/unit/prodi	2.98	B
23	Monitoring dan evaluasi sistem penjaminan mutu di fakultas/unit/prodi	2.98	B

Nilai indeks pada aspek Sistem Penjaminan Mutu adalah 3.00. Dengan demikian nilai indeks unit pelayanan hasilnya dapat disimpulkan sebagai berikut:

a. Nilai IKM setelah dikonversi = Nilai Indeks x Nilai Dasar = 3,00 x 25 = 75,00

b. Mutu pelayanan B.

c. Kinerja unit pelayanan pada aspek Sistem Penjaminan Mutu adalah **Baik.**

Tabel 6. Nilai per Unsur dan Mutu Layanan pada Aspek Kerjasama

No	Pertanyaan	Nilai Unsur	Mutu Layanan
Kerjasama			
24	Implementasi kerjasama yang dilakukan	2.99	B
25	Manfaat kerjasama yang dilakukan dalam tridharma	2.99	B
26	Kepuasan terhadap mitra kerjasama	3.01	B
27	Keberlanjutan program kerjasama	2.92	B
28	Hasil program kerjasama	2.94	B

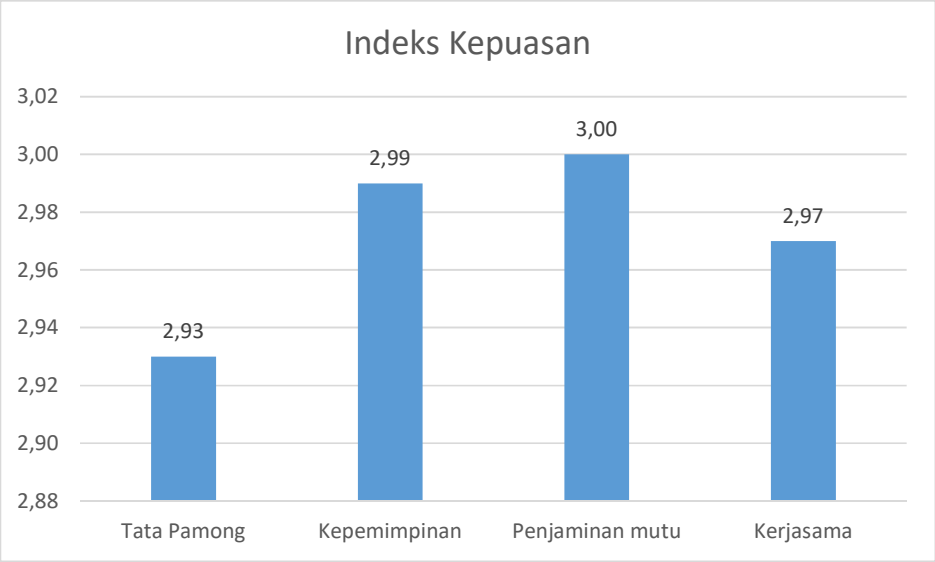
Nilai indeks pada aspek Kerjasama adalah 2.97. Dengan demikian nilai indeks unit pelayanan hasilnya dapat disimpulkan sebagai berikut:

a. Nilai IKM setelah dikonversi = Nilai Indeks x Nilai Dasar = 2.97 x 25 = 74,20

b. Mutu pelayanan B.

c. Kinerja unit pelayanan pada aspek Kerjasama adalah **Baik.**

Berikut, indeks kepuasan dosen terkait tata pamong, tata kelola dan penjaminan mutu



Gambar 1. Indeks Kepuasan Dosen Terkait Tata Pamong, Kepempimpinan, Sistem Penjaminan Mutu dan Kerjasama

Pada gambar diatas, terlihat bahwa layanan terkait aspek tata pamong, kepemimpinan, penjaminan mutu sudah masuk ke dalam kategori BAIK.

Pada aspek ini, indeks kepuasan yang paling rendah adalah terkait indikator Sistem pemilihan pimpinan yang terbuka dan transparan. Variabel layanan yang memiliki indeks kepuasan paling tinggi adalah Kejelasan dokumen sistem penjaminan mutu.

B. Sumber Daya Manusia

Tabel 7. Nilai per Unsur dan Mutu Layanan pada Aspek Kebijakan Penetapan Standari PT Dosen

No	Pertanyaan	Nilai Unsur	Mutu Layanan
Kebijakan Penetapan Standari PT Dosen			
1	Kesesuaian antara kompetensi dosen dan matakuliah yang diampu	3.17	B
2	Kesesuaian antara kompetensi tendik dengan bidang administrasi yang dikerjakan	2.85	B
3	Kesesuaian antara kemampuan dosen melakukan riset dengan proses pembimbingan Skripsi/Tugas Akhir/Tesis/Disertasi	3.05	B
4	Kesesuaian beban kerja dengan tugas pokok dan fungsi	3.04	B
5	Penerimaan remunerasi yang sesuai dengan beban kerja	2.81	B
6	Distribusi jenis dan beban pekerjaan	2.91	B
7	Distribusi dan proporsi pekerjaan yang mendukung jenjang karir	2.93	B
8	Sistem pengelolaan SDM berdasarkan kompetensi	2.91	B
9	Kesesuaian antara standar kinerja dengan kualifikasi	2.97	B

Nilai indeks pada aspek Kebijakan Penetapan Standar Dosen adalah 2.96. Dengan demikian nilai indeks unit pelayanan hasilnya dapat disimpulkan sebagai berikut:

a. Nilai IKM setelah dikonversi = Nilai Indeks x Nilai Dasar = 2.96 x 25 = 74,03

b. Mutu pelayanan B.

c. Kinerja unit pelayanan pada aspek Penetapan Standar Dosen masuk ke dalam kategori **Baik.**

Tabel 7. Nilai per Unsur dan Mutu Layanan pada Aspek Kebijakan Pengelolaan SDM

No	Pertanyaan	Nilai Unsur	Mutu Layanan
Pengelolaan SDM			
10	Kesempatan pengembangan karir dan jabatan	2.95	B
11	Transparansi proses rekrutmen karyawan	2.82	B
12	Mekanisme pemberhentian karyawan kontrak	2.91	B
13	Mekanisme pensiun	3.11	B
14	Upacara pelepasan pegawai yang akan pensiun	3.01	B
15	Kesempatan melanjutkan studi	3.10	B
16	Fasilitas mengikuti kegiatan skala internasional	2.82	B
17	Mekanisme pencairan tunjangan	2.98	B
18	Mekanisme pencairan remunerasi	2.92	B
19	Penghargaan yang diberikan terhadap prestasi	2.83	B
20	Bimbingan terhadap karyawan baru	2.82	B
21	Pengakuan prestasi kerja	2.82	B
22	Monitoring dan evaluasi kinerja	2.92	B

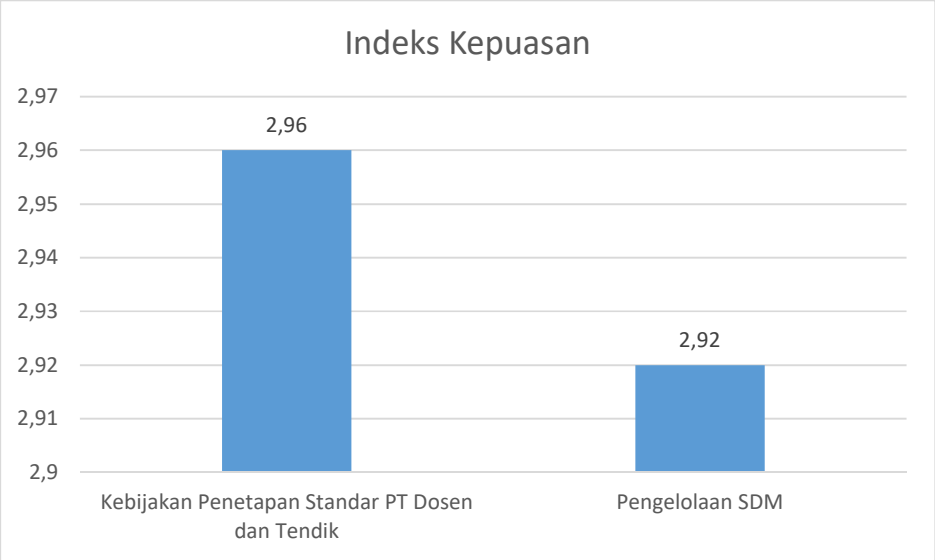
Nilai indeks pada aspek Pengelolaan SDM adalah 2.92. Dengan demikian nilai indeks unit pelayanan hasilnya dapat disimpulkan sebagai berikut:

a. Nilai IKM setelah dikonversi = Nilai Indeks x Nilai Dasar = 2.92 x 25 = 73,09

b. Mutu pelayanan B.

c. Kinerja unit pelayanan pada aspek Pengelolaan SDM adalah **Baik.**

Berikut hasil pengukuran indeks kepuasan untuk aspek Sumber Daya Manusia



Gambar 2. Indeks Kepuasan Dosen Terkait Aspek Sumber Daya Manusia

Pada gambar 2 nampak bahwa indek kepuasan aspek Kebijakan Penetapan Standar PT Dosen dan Tendik paling tinggi dibandingkan aspek pengelolaan SDM. Mengacu kepada tabel 1, dapat disimpulkan bahwa Layanan terkait Sumber Daya Manusia masuk ke dalam kategori BAIK.

Pada aspek ini, indeks kepuasan yang paling rendah yaitu Penerimaan remunerasi yang sesuai dengan beban kerja sedangkan sedangkan indeks kepuasan yang paling tinggi adalah Mekanisme pensiun.

C. Keuangan, Sarana dan Prasarana

Berikut hasil pengukuran indeks kepuasan dosen dan tendik terkait aspek keuangan, sarana dan prasarana

Tabel 8. Nilai per Unsur dan Mutu Layanan pada Aspek Perencanaan, Sumber dan Pengalokasian Keuangan

No	Pertanyaan	Nilai Unsur	Mutu Layanan
Perencanaan Keuangan			
1	Monitoring dan evaluasi kinerja	2.92	B
2	Transparansi proses perencanaan keuangan	2.74	B

3	Perencanaan keuangan yang terstruktur, terukur dan mampu dipertanggungjawabkan.	2.84	B
4	Kejelasan regulasi perencanaan keuangan	2.82	B
Sumber-Sumber Keuangan			
5	Kejelasan sumber-sumber keuangan	2.92	B
6	Sistem uang kuliah tunggal	2.98	B
Pengalokasian Anggaran			
7	Alokasi anggaran untuk pendidikan	2.83	B
8	Alokasi anggaran untuk penelitian	2.73	B
9	Alokasi anggaran untuk pengabdian kepada masyarakat	2.71	B
10	Transparansi alokasi anggaran	2.78	B

Nilai indeks pada aspek Perencanaan Keuangan adalah 2.83. Dengan demikian nilai indeks unit pelayanan hasilnya dapat disimpulkan sebagai berikut:

a. Nilai IKM setelah dikonversi = Nilai Indeks x Nilai Dasar = 2.83 x 25 = 70,80

b. Mutu pelayanan B.

c. Kinerja unit pelayanan pada aspek Perencanaan Keuangan termasuk ke dalam kategori **Baik.**

Nilai indeks pada aspek Sumber-Sumber Keuangan adalah 2.95. Dengan demikian nilai indeks unit pelayanan hasilnya dapat disimpulkan sebagai berikut:

a. Nilai IKM setelah dikonversi = Nilai Indeks x Nilai Dasar = 2.95 x 25 = 73.80

b. Mutu pelayanan B.

c. Kinerja unit pelayanan pada aspek Sumber-sumber Keuangan termasuk ke dalam kategori **Baik.**

Nilai indeks pada aspek Pengalokasian Keuangan adalah 2.76. Dengan demikian nilai indeks unit pelayanan hasilnya dapat disimpulkan sebagai berikut:

a. Nilai IKM setelah dikonversi = Nilai Indeks x Nilai Dasar = 2.76 x 25 = 68.99

b. Mutu pelayanan B.

c. Kinerja unit pelayanan pada aspek Pengalokasian Keuangan termasuk ke dalam kategori **Baik.**

Tabel 9. Nilai per Unsur dan Mutu Layanan pada Aspek Realisasi Anggaran, Pertanggungjawaban, Perencanaan dan Pengadaan Sarpras

No	Pertanyaan	Nilai Unsur	Mutu Layanan
Realisasi Anggaran			
11	Kesesuaian anggaran dengan fasilitas yang didapatkan	2.87	B
12	Keterbukaan dan transparansi dalam pembelanjaan anggaran	2.79	B
Pertanggungjawaban			
13	Kelengkapan catatan laporan keuangan	2.93	B
14	Transparansi dalam pelaporan keuangan dan anggaran	2.86	B
15	Kejelasan sistem pengawasan anggaran	2.87	B
Perencanaan Sarana dan Prasarana			
16	Transparansi perencanaan sarana/prasarana	2.80	B
17	Keterlibatan dalam perencanaan sarana/prasarana	2.74	B
Pengadaan Sarana dan Prasarana			
18	Kecepatan proses pengadaan sarana/prasarana	2.76	B
19	Kesesuaian pengadaan sarana/prasarana dengan kebutuhan	2.80	B
20	Transparansi proses pengadaan sarana dan prasarana	2.79	B
21	Keterbukaan proses seleksi tender sesuai dengan peraturan yang berlaku	2.82	B
22	Pelaporan pertanggungjawaban proses pengadaan	2.84	B

Nilai indeks pada aspek Realisasi Anggaran adalah 2.83. Dengan demikian nilai indeks unit pelayanan hasilnya dapat disimpulkan sebagai berikut:

a. Nilai IKM setelah dikonversi = Nilai Indeks x Nilai Dasar = 2.83 x 25 = 70,80

b. Mutu pelayanan B.

c. Kinerja unit pelayanan pada aspek Realisasi Anggaran termasuk ke dalam kategori **Baik.**

Nilai indeks pada aspek Pertanggungjawabab Keuangan adalah 2.89. Dengan demikian nilai indeks unit pelayanan hasilnya dapat disimpulkan sebagai berikut:

a. Nilai IKM setelah dikonversi = Nilai Indeks x Nilai Dasar = 2.89 x 25 = 72,15

b. Mutu pelayanan B.

c. Kinerja unit pelayanan pada aspek Pertanggungjawaban Keuangan termasuk ke dalam kategori **Baik.**

Nilai indeks pada aspek Perencanaan Sarana dan Prasarana adalah 2.77. Dengan demikian nilai indeks unit pelayanan hasilnya dapat disimpulkan sebagai berikut:

a. Nilai IKM setelah dikonversi = Nilai Indeks x Nilai Dasar = 2.77 x 25 = 69,31

b. Mutu pelayanan B.

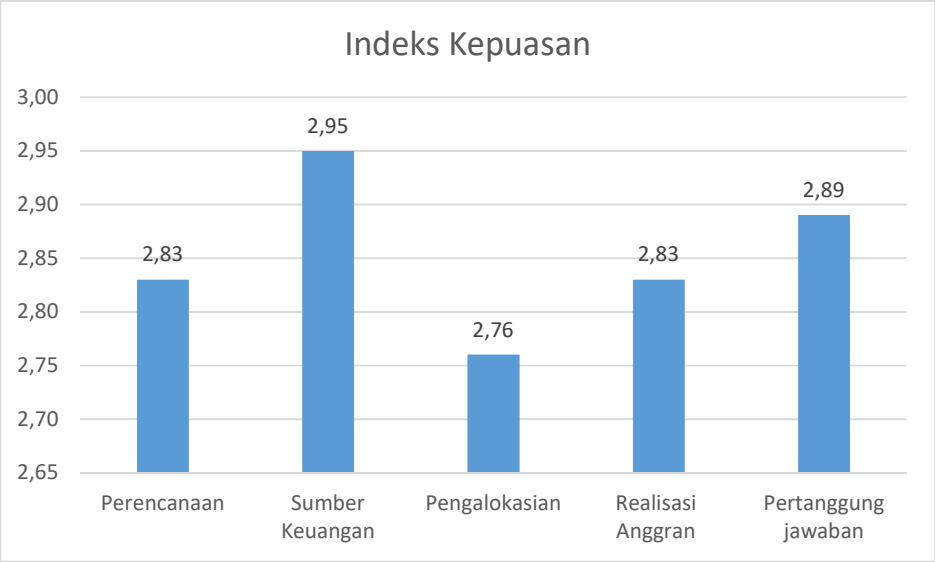
c. Kinerja unit pelayanan pada aspek Perencanaan Sarana dan Prasarana termasuk ke dalam kategori **Baik.**

Nilai indeks pada aspek Pengadaan Sarana dan Prasarana adalah 2.80. Dengan demikian nilai indeks unit pelayanan hasilnya dapat disimpulkan sebagai berikut:

a. Nilai IKM setelah dikonversi = Nilai Indeks x Nilai Dasar = 2.80 x 25 = 70,09

b. Mutu pelayanan B.

c. Kinerja unit pelayanan pada aspek Pengadaan Sarana dan Prasarana termasuk ke dalam kategori **Baik.**



Gambar 3. Indeks Kepuasan Dosen Terkait Aspek Keuangan

Pada gambar 3 nampak bahwa indeks kepuasan aspek Sumber Keuangan paling tinggi dan indeks kepuasan paling rendah adalah aspek Pengalokasian Anggaran. Mengacu kepada tabel 1, dapat disimpulkan bahwa Layanan terkait Keuangan masuk ke dalam kategori BAIK.

Pada aspek ini, indeks kepuasan yang paling rendah yaitu Alokasi anggaran untuk pengabdian kepada masyarakat sedangkan sedangkan indeks kepuasan yang paling tinggi adalah Sistem uang kuliah tunggal.

Tabel 11. Nilai per Unsur dan Mutu Layanan pada Aspek Realisasi Anggaran, dan Pemanfaatn Sarana dan Prasarana

No	Pertanyaan	Nilai Unsur	Mutu Layanan
Realisasi Anggaran			
11	Kesesuaian anggaran dengan fasilitas yang didapatkan	2.87	B
12	Keterbukaan dan transparansi dalam pembelanjaan anggaran	2.79	B
Pemanfaatan Sarana dan Prasarana			
23	Pencatatan jumlah/jenis sarana-prasarana	2.96	B
24	Ketepatan penggunaan sarana/prasarana berdasar wewenang	2.94	B
25	Ketersediaan standard operation procedure (SOP) parkir	2.79	B
26	SOP barang milik negara	2.93	B
27	Daya guna sarana/prasarana, penggunaan sarana/prasarana sesuai dengan fungsi dan tujuannya	2.93	B
28	Pelayanan satu atap berbasis IT	2.94	B

Nilai indeks pada aspek Realisasi Anggaran Sarana dan Prasarana adalah 2.80. Dengan demikian nilai indeks unit pelayanan hasilnya dapat disimpulkan sebagai berikut:

a. Nilai IKM setelah dikonversi = Nilai Indeks x Nilai Dasar = 2.80 x 25 = 70,09

b. Mutu pelayanan B.

c. Kinerja unit pelayanan pada aspek Realisasai Anggaran Sarana dan Prasarana termasuk ke dalam kategori **Baik.**

Nilai indeks pada aspek Pemanfaatan Sarana dan Prasarana adalah 2.91. Dengan demikian nilai indeks unit pelayanan hasilnya dapat disimpulkan sebagai berikut:
a. Nilai IKM setelah dikonversi = Nilai Indeks x Nilai Dasar = 2.91 x 25 = 72,84
b. Mutu pelayanan B.
c. Kinerja unit pelayanan pada aspek Pemanfaatan Sarana dan Prasarana termasuk ke dalam kategori **Baik.**

Tabel 12. Nilai per Unsur dan Mutu Layanan pada Aspek Pemeliharaan dan Penghapusan Sarana dan Prasarana

No	Pertanyaan	Nilai Unsur	Mutu Layanan
Pemeliharaan Sarana dan Prasarana			
29	Predictive maintenance (pencegahan kerusakan)	2.80	B
30	Periodic maintenance (perawatan berkala/terjadwal)	2.83	B
31	Perawatan saat terjadi kerusakan	2.78	B
32	Perawatan pada sarana/prasarana yang tidak berfungsi optimal	2.75	B
Penghapusan Sarana dan Prasarana			
33	Proses penghapusan sarana/prasarana	2.82	B
34	Pertanggungjawaban penghapusan sarana/prasarana	2.86	B

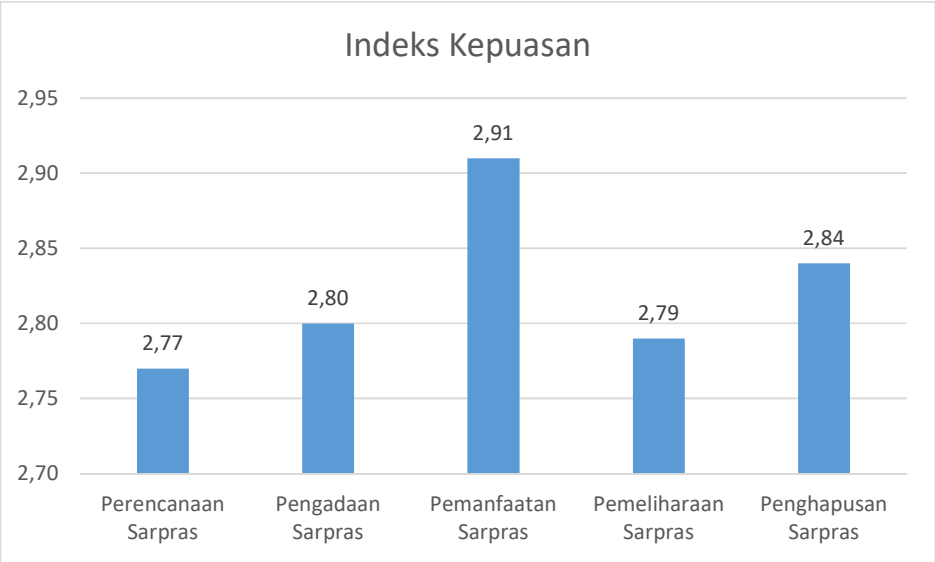
Nilai indeks pada aspek Pemeliharaan Sarana dan Prasarana adalah 2.79. Dengan demikian nilai indeks unit pelayanan hasilnya dapat disimpulkan sebagai berikut:
a. Nilai IKM setelah dikonversi = Nilai Indeks x Nilai Dasar = 2.79 x 25 = 69.79
b. Mutu pelayanan B.
c. Kinerja unit pelayanan pada aspek Pemeliharaan Sarana dan Prasarana termasuk ke dalam kategori **Baik.**

Nilai indeks pada aspek Penghapusan Sarana dan Prasarana adalah 2.84. Dengan demikian nilai indeks unit pelayanan hasilnya dapat disimpulkan sebagai berikut:

a. Nilai IKM setelah dikonversi = Nilai Indeks x Nilai Dasar = 2.84 x 25 = 70,98

b. Mutu pelayanan B.

c. Kinerja unit pelayanan pada aspek Penghapusan Sarana dan Prasarana termasuk ke dalam kategori **Baik.**



Gambar 4. Indeks Kepuasan Dosen Terkait Aspek Sarana dan Prasarana

Pada gambar 4. dapat dianalisis bahwa indeks kepuasan paling rendah yaitu aspek Perencanaan Sarana dan Prasarana sedangakn indeks kepuasan paling tinggi berada pada aspek Pemanfaatan Sarana dan Prasarana. Nilai IKM pada aspek Sarana dan Prasarana berada pada interval 2,51 – 3,25 artinya bahwa Layanan terkait Sarana dan Prasarana masuk ke dalam kategori BAIK.

Pada aspek ini, indeks kepuasan yang paling rendah yaitu Keterlibatan dalam perencanaan sarana/prasarana sedangkan indeks kepuasan yang paling tinggi adalah Pencatatan jumlah/jenis sarana-prasarana.

D. Pendidikan

Berikut hasil pengukuran indeks kepuasan dosen terkait aspek Pendidikan:

Tabel 13. Nilai per Unsur dan Mutu Layanan pada Aspek Kurikulum dan Pembelajaran

No	Pertanyaan	Nilai Unsur	Mutu Layanan
Kurikulum			
1	Struktur dan isi kurikulum sesuai dengan tantangan internasional	2.98	B
2	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi	3.14	B
3	Kurikulum memfasilitasi integrasi dan interkoneksi antar bidang keilmuan	3.12	B
4	Kesesuaian kurikulum dengan kebutuhan pengembangan diri/dunia kerja	3.06	B
Pembelajaran			
5	Kelengkapan dan variasi dokumen pembelajaran	3.06	B
6	Kejelasan sasaran pembelajaran	3.09	B
7	Kejelasan arah pembelajaran	3.10	B
8	Pelibatan mahasiswa dalam proses perencanaan pembelajaran	3.02	B
9	Suasana belajar/mengajar	3.10	B
10	Kualitas komunikasi mahasiswa dan dosen	3.17	B
11	Penilaian Hasil pembelajaran	3.15	B

Nilai indeks pada aspek Kurikulum adalah 3.07. Dengan demikian nilai indeks unit pelayanan hasilnya dapat disimpulkan sebagai berikut:

a. Nilai IKM setelah dikonversi = Nilai Indeks x Nilai Dasar = 3.07 x 25 = 76.86

b. Mutu pelayanan B.

c. Kinerja unit pelayanan pada aspek Kurikulum termasuk ke dalam kategori **Baik.**

Nilai indeks pada aspek Pembelajaran adalah 3.10. Dengan demikian nilai indeks unit pelayanan hasilnya dapat disimpulkan sebagai berikut:

a. Nilai IKM setelah dikonversi = Nilai Indeks x Nilai Dasar = 3.10 x 25 = 77.44

b. Mutu pelayanan B.

c. Kinerja unit pelayanan pada aspek Pembelajaran termasuk ke dalam kategori **Baik.**

Tabel 14. Nilai per Unsur dan Mutu Layanan pada Aspek Intergrasi Penelitian dan PkM, Suasana Akademik dan Daya Saing Prodi

No	Pertanyaan	Nilai Unsur	Mutu Layanan
Integrasi Kegiatan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat dalam Pembelajaran			
12	Pelaksanaan penelitian/pengabdian kepada masyarakat dalam pembelajaran	2.99	B
13	Publikasi hasil penelitian (proceeding, jurnal, dll)	3.03	B
Suasana Akademik yang Didasarkan Atas Analisis Internal dan Eksternal			
14	Frekuensi Seminar, simposium, workshop yang diadakan prodi dan fakultas	2.98	B
15	Akses bagi kegiatan akademik	3.08	B
16	Interaksi mahasiswa-dosen	3.18	B
Daya Saing Program Studi			
17	Kualitas lulusan prodi	3.12	B
18	Kesesuaian bidang pekerjaan dengan kompetensi lulusan	3.08	B
19	Tersedianya program bimbingan bagi lulusan	2.88	B

Nilai indeks pada aspek Integrasi Kegiatan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat dalam Pembelajaran Kurikulum adalah 3.01. Dengan demikian nilai indeks unit pelayanan hasilnya dapat disimpulkan sebagai berikut:

a. Nilai IKM setelah dikonversi = Nilai Indeks x Nilai Dasar = 3.01 x 25 = 75.25

b. Mutu pelayanan B.

c. Kinerja unit pelayanan pada aspek Kurikulum termasuk ke dalam kategori **Baik.**

Nilai indeks pada aspek Suasana Akademik yang Didasarkan Atas Analisis Internal dan Eksternal adalah 3.10. Dengan demikian nilai indeks unit pelayanan hasilnya dapat disimpulkan sebagai berikut:

a. Nilai IKM setelah dikonversi = Nilai Indeks x Nilai Dasar = 3.10 x 25 = 77.50

b. Mutu pelayanan B.

c. Kinerja unit pelayanan pada aspek Pembelajaran termasuk ke dalam kategori **Baik.**

Nilai indeks pada aspek Daya Saing Program Studi adalah 3.03. Dengan demikian nilai indeks unit pelayanan hasilnya dapat disimpulkan sebagai berikut:

a. Nilai IKM setelah dikonversi = Nilai Indeks x Nilai Dasar = 3.10 x 25 = 75.75

b. Mutu pelayanan B.

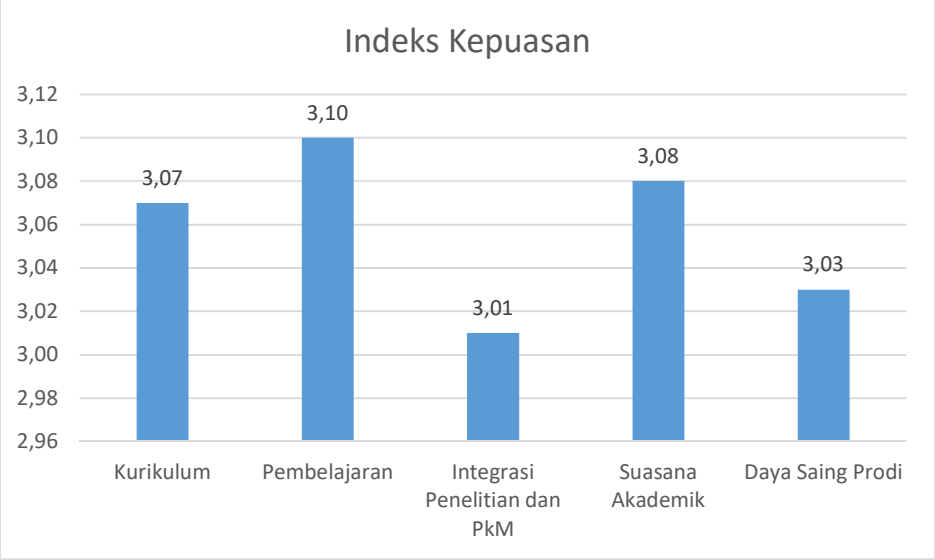
c. Kinerja unit pelayanan pada aspek Pembelajaran termasuk ke dalam kategori **Baik.**

Nilai indeks pada aspek Integrasi Kegiatan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat dalam Pembelajaran Kurikulum adalah 3.01. Dengan demikian nilai indeks unit pelayanan hasilnya dapat disimpulkan sebagai berikut:

a. Nilai IKM setelah dikonversi = Nilai Indeks x Nilai Dasar = 3.01 x 25 = 75.25

b. Mutu pelayanan B.

c. Kinerja unit pelayanan pada aspek Kurikulum termasuk ke dalam kategori **Baik.**



Gambar 5. Indeks Kepuasan Dosen Terkait Aspek Pendidikan

Pada gambar 5. dapat dianalisis bahwa indeks kepuasan paling rendah yaitu aspek Integrasi Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat sedangkan indeks kepuasan paling tinggi berada pada aspek Pembelajaran. Nilai IKM pada aspek Pendidikan berada pada interval 2,51 – 3,25 artinya bahwa Layanan terkait Pendidikan masuk ke dalam kategori BAIK.

Pada aspek ini, indeks kepuasan yang paling rendah yaitu Tersedianya program bimbingan bagi lulusan sedangkan indeks kepuasan yang paling tinggi adalah Interaksi mahasiswa-dosen.

E. Penelitian

Berikut hasil pengukuran indeks kepuasan dosen terkait aspek Penelitian:

Tabel 15. Nilai per Unsur dan Mutu Layanan pada Aspek Perencanaan Penelitian

No	Pertanyaan	Nilai Unsur	Mutu Layanan
Perencanaan Penelitian			
1	Program penelitian didasarkan pada kebutuhan program studi	2.91	B
2	Perencanaan penelitian berbasis keilmuan program studi	2.94	B
3	Ketersediaan panduan penelitian yang jelas	2.96	B
4	Keterlibatan dalam proses perencanaan penelitian	2.86	B

Nilai indeks pada aspek Perencanaan Penelitian adalah 2.92. Dengan demikian nilai indeks unit pelayanan hasilnya dapat disimpulkan sebagai berikut:

a. Nilai IKM setelah dikonversi = Nilai Indeks x Nilai Dasar = 2.92 x 25 = 73.00

b. Mutu pelayanan B.

c. Kinerja unit pelayanan pada aspek Perencanaan Penelitian termasuk ke dalam kategori **Baik.**

Tabel 16. Nilai per Unsur dan Mutu Layanan pada Aspek Pelaksanaan Penelitian

No	Pertanyaan	Nilai Unsur	Mutu Layanan
Pelaksanaan Penelitian			
5	Peningkatan jumlah publikasi dosen dan mahasiswa	2.86	B

6	Jumlah dan jenis kemitraan dalam penelitian	2.84	B
7	Implementasi integrasi-interkoneksi dalam penelitian	2.94	B
8	Kemudahan mengajukan proposal pendanaan	2.89	B
9	Skema pendanaan penelitian	2.86	B
10	Dukungan dana untuk penelitian	2.78	B
11	Pelibatan mahasiswa sebagai asisten peneliti	2.95	B
12	Pelibatan mahasiswa dalam publikasi hasil penelitian	2.92	B
13	Kesesuaian proses penelitian dengan SOP	2.96	B

Nilai indeks pada aspek Pelaksanaan Penelitian adalah 2.89. Dengan demikian nilai indeks unit pelayanan hasilnya dapat disimpulkan sebagai berikut:

a. Nilai IKM setelah dikonversi = Nilai Indeks x Nilai Dasar = 2.89 x 25 = 72.25

b. Mutu pelayanan B.

c. Kinerja unit pelayanan pada aspek Pelaksanaan Penelitian termasuk ke dalam kategori **Baik.**

Tabel 17. Nilai per Unsur dan Mutu Layanan pada Aspek Pelaporan Penelitian, Posisi dan Daya Saing Institusi

No	Pertanyaan	Nilai Unsur	Mutu Layanan
Pelaporan Penelitian			
14	Mekanisme pelaporan hasil penelitian	2.98	B
15	Mekanisme pelaporan pendanaan	2.86	B
Posisi dan Daya Saing Institusi			
16	Kualitas jurnal prodi/ indeks jurnal prodi	2.91	B
17	Jenis kerjasama (dengan institusi lain)	2.92	B
18	Manfaat kerjasama (dengan institusi lain)	2.94	B

Nilai indeks pada aspek Pelaporan Penelitian adalah 2.92. Dengan demikian nilai indeks unit pelayanan hasilnya dapat disimpulkan sebagai berikut:

a. Nilai IKM setelah dikonversi = Nilai Indeks x Nilai Dasar = 2.92 x 25 = 73.00

b. Mutu pelayanan B.

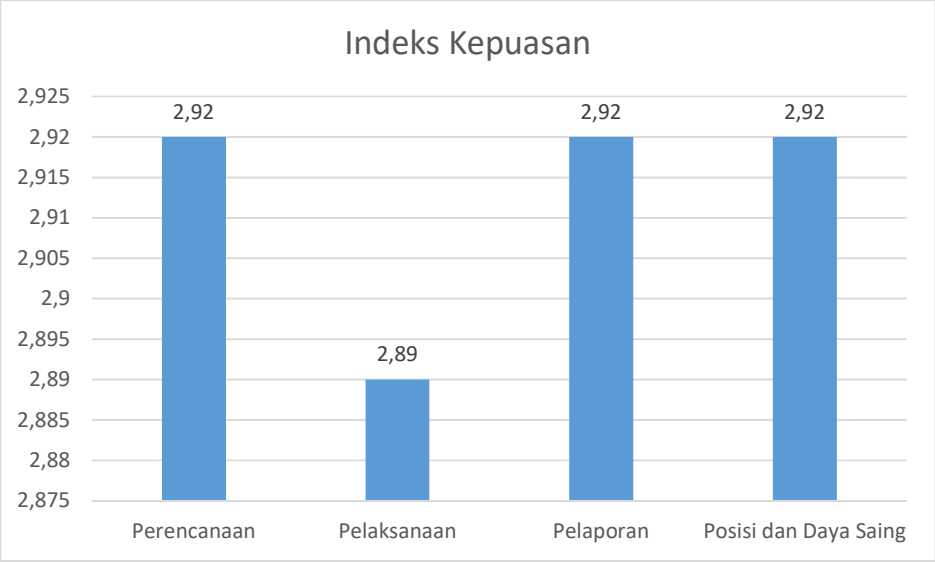
c. Kinerja unit pelayanan pada aspek Pelaporan Penelitian termasuk ke dalam kategori **Baik.**

Nilai indeks pada aspek Posisi dan Daya Saing Institusi adalah 2.92. Dengan demikian nilai indeks unit pelayanan hasilnya dapat disimpulkan sebagai berikut:

a. Nilai IKM setelah dikonversi = Nilai Indeks x Nilai Dasar = 2.92 x 25 = 73.00

b. Mutu pelayanan B.

c. Kinerja unit pelayanan pada aspek Posisi dan Daya Saing Institusi termasuk ke dalam kategori **Baik.**



Gambar 6. Indeks Kepuasan Dosen Terkait Aspek Penelitian

Pada gambar 6. dapat dianalisis bahwa indeks kepuasan paling rendah yaitu aspek Pelaksanaan Penelitian sedangkan indeks kepuasan paling tinggi berada pada aspek Perencanaan dan Posisi dan Daya Saing. Nilai IKM pada aspek Penelitian berada pada interval 2,51 – 3,25 artinya bahwa Layanan terkait Penelitian masuk ke dalam kategori BAIK.

Pada aspek ini, indeks kepuasan yang paling rendah yaitu Dukungan dana untuk penelitian sedangkan indeks kepuasan yang paling tinggi adalah Mekanisme pelaporan hasil penelitian.

F. Pengabdian kepada Masyarakat

Berikut hasil pengukuran indeks kepuasan dosen terhadap aspek kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat

Tabel 18. Nilai per Unsur dan Mutu Layanan pada Aspek Perencanaan PkM

No	Pertanyaan	Nilai Unsur	Mutu Layanan
Perencanaan			
1	Kesesuaian program dengan kebutuhan masyarakat	3.05	B
2	Pelibatan masyarakat dalam proses perencanaan Pengabdian kepada Masyarakat	2.94	B
3	Kooordinasi yang dilakukan dalam proses perencanaan Pengabdian kepada Masyarakat	2.96	B
4	Kejelasan tata cara pelaksanaan Pengabdian kepada Masyarakat	2.93	B
5	Keikutsertaan dalam proses perencanaan program Pengabdian kepada Masyarakat	2.90	B

Nilai indeks pada aspek Perencanaan Pengabdian kepada Masyarakat adalah 2.95. Dengan demikian nilai indeks unit pelayanan hasilnya dapat disimpulkan sebagai berikut:

a. Nilai IKM setelah dikonversi = Nilai Indeks x Nilai Dasar = 2.95 x 25 = 73.75

b. Mutu pelayanan B.

c. Kinerja unit pelayanan pada aspek Perencanaan Pengabdian kepada Masyarakat termasuk ke dalam kategori **Baik.**

Tabel 19. Nilai per Unsur dan Mutu Layanan pada Aspek Pelaksanaan PkM

No	Pertanyaan	Nilai Unsur	Mutu Layanan
Pelaksanaan			
6	Jumlah dan jenis kegiatan yang sudah dilakukan	2.99	B
7	Mitra atau lembaga yang dilibatkan	2.94	B
8	Manfaat hasil kerjasama	3.00	B
9	Kerjasama antar bidang ilmu dalam program Pengabdian kepada Masyarakat	2.92	B
10	Pendanaan program Pengabdian kepada Masyarakat	2.80	B
11	Kemudahan pengajuan dana PkM	2.79	B
12	Kepastian mendapatkan dana PkM	2.72	B

Nilai indeks pada aspek Pelaksanaan Pengabdian kepada Masyarakat adalah 2.88. Dengan demikian nilai indeks unit pelayanan hasilnya dapat disimpulkan sebagai berikut:

a. Nilai IKM setelah dikonversi = Nilai Indeks x Nilai Dasar = 2.88 x 25 = 72.00

b. Mutu pelayanan B.

c. Kinerja unit pelayanan pada aspek Pelaksanaan Pengabdian kepada Masyarakat termasuk ke dalam kategori **Baik.**

Tabel 20. Nilai per Unsur dan Mutu Layanan pada Aspek Pelaporan PkM

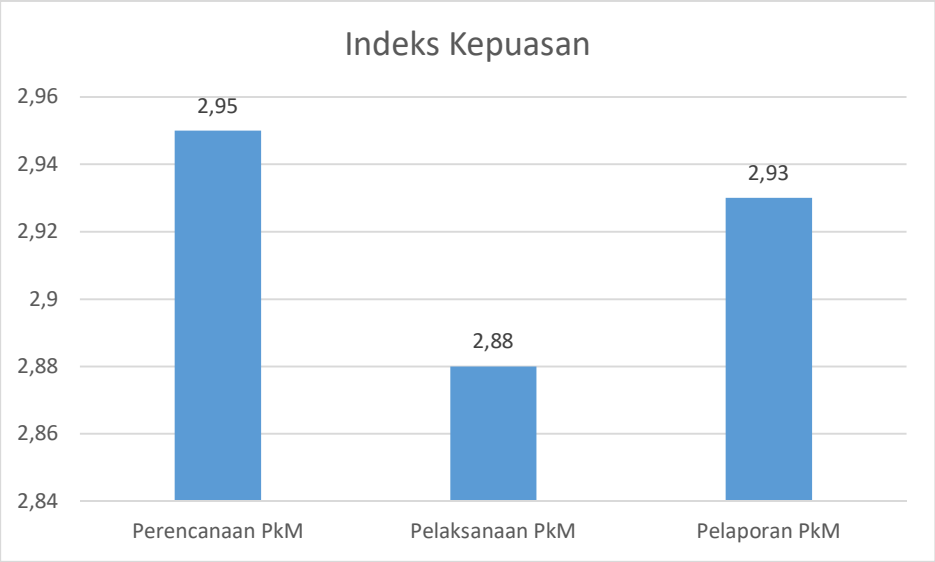
No	Pertanyaan	Nilai Unsur	Mutu Layanan
Pelaporan			
13	Dokumentasi Pengabdian kepada Masyarakat	2.93	B
14	Transparansi dana pengabdian kepada masyarakat	2.88	B
15	Keberlanjutan program pengabdian kepada masyarakat	2.86	B
16	Manfaat program bagi masyarakat	3.00	B
17	Kepuasan masyarakat terhadap hasil program/kegiatan	3.01	B

Nilai indeks pada aspek Pelaporan Pengabdian kepada Masyarakat adalah 2.93. Dengan demikian nilai indeks unit pelayanan hasilnya dapat disimpulkan sebagai berikut:

a. Nilai IKM setelah dikonversi = Nilai Indeks x Nilai Dasar = 2.93 x 25 = 73.25

b. Mutu pelayanan B.

c. Kinerja unit pelayanan pada aspek Pelaporan Pengabdian kepada Masyarakat termasuk ke dalam kategori **Baik.**



Gambar 6. Indeks Kepuasan Dosen Terkait Aspek PkM

Pada gambar 7. dapat dianalisis bahwa indeks kepuasan paling rendah yaitu aspek Pelaksanaan PkM sedangkan indeks kepuasan paling tinggi berada pada aspek Perencanaan PkM. Nilai IKM pada aspek PkM berada pada interval 2,51 – 3,25 artinya bahwa Layanan terkait Penelitian masuk ke dalam kategori BAIK.

Pada aspek ini, indeks kepuasan yang paling rendah yaitu Kepastian mendapatkan dana PkM sedangkan indeks kepuasan yang paling tinggi adalah Kesesuaian program dengan kebutuhan masyarakat.

BAB IV

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

Hasil pengukuran indeks kepuasan dosen terhadap layanan yang diberikan UIN Sunan Kalijaga sudah baik. Perhitungan IKM menunjukan bahwa kelima dimensi layanan sudah berada pada skala 62,51 – 81,25. Kinerja pelayanan di UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta masuk ke dalam kategori BAIK.

Berdasarkan analisis ada beberapa aspek – aspek layanan yang perlu ditingkatkan lagi karena skor rata – rata masih rendah. Berikut aspek – aspek yang masih perlu ditingkatkan yaitu:

- Sistem pemilihan pimpinan yang terbuka dan transparan;
- Penerimaan remunerasi yang sesuai dengan beban kerja;
- Keterlibatan dalam perencanaan sarana/prasarana;
- Tersedianya program bimbingan bagi lulusan;
- Dukungan dana untuk penelitian;
- Kepastian mendapatkan dana PkM.

LAMPIRAN. KUESIONER SURVEI KEPUASAN DOSEN

A. Tata Kelola, Tata Pamong dan Kerjasama						
No	**Pertanyaan**	**Hasil**				**Total**
		Sangat Puas	**Puas**	**Kurang Puas**	**Tidak Puas**	
Tata Pamong						
1	Kejelasan struktur organisasi di fakultas/unit/prodi	193	385	37	4	619
2	Kejelasan tugas pokok dan fungsi masing-masing jabatan	145	378	84	12	619
3	Kejelasan mengenai kewenangan mengatasi permasalahan yang terjadi di fakultas/unit/prodi	105	374	122	18	619
4	Sistem pemilihan pimpinan yang terbuka dan transparan	100	353	129	37	619
5	Keterbukaan dalam pengambilan kebijakan/keputusan	85	376	139	19	619
6	Keterbukaan dalam mengatasi permasalahan	83	371	149	16	619
7	Pemimpin dipilih berdasar kualifikasi dan kompetensi	99	364	129	27	619
8	Pertanggungjawaban terhadap keputusan yang diambil dan resikonya	83	427	95	14	619
9	Keadilan dalam pemberian tugas dan wewenang	77	408	120	14	619
10	Keadilan dalam pengambilan kebijakan/keputusan	78	412	117	12	619
11	Pemantauan kinerja pegawai secara proporsional	85	397	120	17	619
12	Pemberian sanksi yang adil sesuai dengan tingkat kesalahan dan peraturan	75	416	114	14	619
Kepemimpinan						
13	Implementasi visi dan misi dalam kegiatan tridharma	119	415	75	10	619
14	Komunikasi antar pimpinan dan pegawai	116	374	113	16	619
15	Suasana kerja di kantor	130	404	76	9	619
16	Gaya kepemimpinan stakeholder	96	425	86	12	619
17	Keputusan/kebijakan yang diambil pengelola	92	434	83	10	619

18	Program kerjasama yang dilakukan	99	411	92	17	619
Sistem Penjaminan Mutu						
19	Kejelasan dokumen sistem penjaminan mutu	134	404	73	8	619
20	Kelengkapan dan aksesibilitas dokumen sistem penjaminan mutu	109	419	82	9	619
21	Efektivitas sistem penjaminan mutu di fakultas/unit/prodi	95	409	108	7	619
22	Pelaksanaan sistem penjaminan mutu di fakultas/unit/prodi	99	415	98	7	619
23	Monitoring dan evaluasi sistem penjaminan mutu di fakultas/unit/prodi	95	423	92	9	619
Kerjasama						
24	Implementasi kerjasama yang dilakukan	108	409	90	12	619
25	Manfaat kerjasama yang dilakukan dalam tridharma	107	407	96	9	619
26	Kepuasan terhadap mitra kerjasama	104	428	78	9	619
27	Keberlanjutan program kerjasama	88	410	106	15	619
28	Hasil program kerjasama	93	412	100	14	619

B. Sumber Daya Manusia						
No	**Pertanyaan**	**Hasil**				**Total**
		Sangat Puas	**Puas**	**Kurang Puas**	**Tidak Puas**	
Kebijakan Penetapan Standari PT Dosen dan Tendik						
1	Kesesuaian antara kompetensi dosen dan matakuliah yang diampu	157	416	41	5	619
2	Kesesuaian antara kompetensi tendik dengan bidang administrasi yang dikerjakan	71	398	135	15	619
3	Kesesuaian antara kemampuan dosen melakukan riset dengan proses pembimbingan Skripsi/Tugas Akhir/Tesis/Disertasi	110	438	63	8	619
4	Kesesuaian beban kerja dengan tugas pokok dan fungsi	109	430	73	7	619
5	Penerimaan remunerasi yang sesuai dengan beban kerja	79	367	152	21	619
6	Distribusi jenis dan beban pekerjaan	81	415	112	11	619

7	Distribusi dan proporsi pekerjaan yang mendukung jenjang karir	82	422	105	10	619
8	Sistem pengelolaan SDM berdasarkan kompetensi	86	407	112	14	619
9	Kesesuaian antara standar kinerja dengan kualifikasi	90	432	88	9	619
Pengelolaan SDM						
10	Kesempatan pengembangan karir dan jabatan	97	408	98	16	619
11	Transparansi proses rekrutmen karyawan	78	372	147	22	619
12	Mekanisme pemberhentian karyawan kontrak	68	438	102	11	619
13	Mekanisme pensiun	116	460	37	6	619
14	Upacara pelepasan pegawai yang akan pensiun	105	424	81	9	619
15	Kesempatan melanjutkan studi	135	415	62	7	619
16	Fasilitas mengikuti kegiatan skala internasional	87	360	148	24	619
17	Mekanisme pencairan tunjangan	94	431	82	12	619
18	Mekanisme pencairan remunerasi	89	407	106	17	619
19	Penghargaan yang diberikan terhadap prestasi	71	394	133	21	619
20	Bimbingan terhadap karyawan baru	70	385	146	18	619
21	Pengakuan prestasi kerja	70	386	147	16	619
22	Monitoring dan evaluasi kinerja	72	438	97	12	619

C. Keuangan, Sarana dan Prasarana

No	Pertanyaan	Hasil				Total
		Sangat Puas	Puas	Kurang Puas	Tidak Puas	
Perencanaan Keuangan						
1	Monitoring dan evaluasi kinerja	87	409	111	12	619
2	Transparansi proses perencanaan keuangan	66	354	174	25	619
3	Perencanaan keuangan yang terstruktur, terukur dan mampu dipertanggungjawabkan.	77	388	134	20	619
4	Kejelasan regulasi perencanaan keuangan	80	371	143	25	619
Sumber-Sumber Keuangan						
5	Kejelasan sumber-sumber keuangan	89	413	98	19	619
6	Sistem uang kuliah tunggal	85	448	75	11	619

Pengalokasian Anggaran						
7	Alokasi anggaran untuk pendidikan	72	393	132	22	619
8	Alokasi anggaran untuk penelitian	62	354	174	29	619
9	Alokasi anggaran untuk pengabdian kepada masyarakat	70	333	180	36	619
10	Transparansi alokasi anggaran	71	367	152	29	619
Realisasi Anggaran						
11	Kesesuaian anggaran dengan fasilitas yang didapatkan	67	422	113	17	619
12	Keterbukaan dan transparansi dalam pembelanjaan anggaran	63	385	149	22	619
Pertanggungjawaban						
13	Kelengkapan catatan laporan keuangan	80	431	91	17	619
14	Transparansi dalam pelaporan keuangan dan anggaran	70	415	114	20	619
15	Kejelasan sistem pengawasan anggaran	72	411	117	19	619
Perencanaan Sarana dan Prasarana						
16	Transparansi perencanaan sarana/prasarana	69	380	149	21	619
17	Keterlibatan dalam perencanaan sarana/prasarana	59	362	177	21	619
Pengadaan Sarana dan Prasarana						
18	Kecepatan proses pengadaan sarana/prasarana	64	364	167	24	619
19	Kesesuaian pengadaan sarana/prasarana dengan kebutuhan	69	378	152	20	619
20	Transparansi proses pengadaan sarana dan prasarana	66	379	154	20	619
21	Keterbukaan proses seleksi tender sesuai dengan peraturan yang berlaku	68	393	139	19	619
22	Pelaporan pertanggungjawaban proses pengadaan	65	412	122	20	619
Pemanfaatan Sarana dan Prasarana						
23	Pencatatan jumlah/jenis sarana-prasarana	81	443	83	12	619
24	Ketepatan penggunaan sarana/prasarana berdasar wewenang	73	446	88	12	619
25	Ketersediaan standard operation procedure (SOP) parkir	77	366	145	31	619
26	SOP barang milik negara	82	423	102	12	619
27	Daya guna sarana/prasarana, penggunaan sarana/prasarana sesuai dengan fungsi dan tujuannya	73	442	91	13	619

28	Pelayanan satu atap berbasis IT	99	401	101	18	619
Pemeliharaan Sarana dan Prasarana						
29	Predictive maintenance (pencegahan kerusakan)	75	365	161	18	619
30	Periodic maintenance (perawatan berkala/terjadwal)	71	388	142	18	619
31	Perawatan saat terjadi kerusakan	65	379	150	25	619
32	Perawatan pada sarana/prasarana yang tidak berfungsi optimal	60	370	166	23	619
Penghapusan Sarana dan Prasarana						
33	Proses penghapusan sarana/prasarana	62	403	134	20	619
34	Pertanggungjawaban penghapusan sarana/prasarana	65	420	116	18	619

D. Pendidikan						
No	**Pertanyaan**	**Hasil**				**Total**
		Sangat Puas	**Puas**	**Kurang Puas**	**Tidak Puas**	
Kurikulum						
1	Struktur dan isi kurikulum sesuai dengan tantangan internasional	112	394	97	14	617
2	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi	145	424	40	8	617
3	Kurikulum memfasilitasi integrasi dan interkoneksi antar bidang keilmuan	150	399	59	9	617
4	Kesesuaian kurikulum dengan kebutuhan pengembangan diri/dunia kerja	122	421	61	13	617
Pembelajaran						
5	Kelengkapan dan variasi dokumen pembelajaran	114	435	59	9	617
6	Kejelasan sasaran pembelajaran	121	440	48	8	617
7	Kejelasan arah pembelajaran	120	445	45	7	617
8	Pelibatan mahasiswa dalam proses perencanaan pembelajaran	113	411	84	9	617
9	Suasana belajar/mengajar	132	422	55	8	617
10	Kualitas komunikasi mahasiswa dan dosen	147	434	30	6	617
11	Penilaian Hasil pembelajaran	133	447	31	6	617

Integrasi Kegiatan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat dalam Pembelajaran						
12	Pelaksanaan penelitian/pengabdian kepada masyarakat dalam pembelajaran	92	434	86	5	617
13	Publikasi hasil penelitian (proceeding, jurnal, dll)	112	421	77	7	617
Suasana Akademik yang Didasarkan Atas Analisis Internal dan Eksternal						
14	Frekuensi Seminar, simposium, workshop yang diadakan prodi dan fakultas	116	387	101	13	617
15	Akses bagi kegiatan akademik	122	431	54	10	617
16	Interaksi mahasiswa-dosen	149	439	23	6	617
Daya Saing Program Studi						
17	Kualitas lulusan prodi	141	418	51	7	617
18	Kesesuaian bidang pekerjaan dengan kompetensi lulusan	126	422	60	9	617
19	Tersedianya program bimbingan bagi lulusan	88	379	137	13	617

E. Penelitian						
No	**Pertanyaan**	**Hasil**				**Total**
		Sangat Puas	**Puas**	**Kurang Puas**	**Tidak Puas**	
Perencanaan Penelitian						
1	Program penelitian didasarkan pada kebutuhan program studi	88	392	128	9	617
2	Perencanaan penelitian berbasis keilmuan program studi	97	397	114	9	617
3	Ketersediaan panduan penelitian yang jelas	107	393	105	12	617
4	Keterlibatan dalam proses perencanaan penelitian	78	389	133	17	617
Pelaksanaan Penelitian						
5	Peningkatan jumlah publikasi dosen dan mahasiswa	80	386	137	14	617
6	Jumlah dan jenis kemitraan dalam penelitian	83	369	150	15	617
7	Implementasi integrasi-interkoneksi dalam penelitian	85	418	104	10	617

8	Kemudahan mengajukan proposal pendanaan	88	394	112	23	617
9	Skema pendanaan penelitian	82	388	125	22	617
10	Dukungan dana untuk penelitian	81	345	165	26	617
11	Pelibatan mahasiswa sebagai asisten peneliti	92	412	103	10	617
12	Pelibatan mahasiswa dalam publikasi hasil penelitian	84	410	114	9	617
13	Kesesuaian proses penelitian dengan SOP	85	433	91	8	617
Pelaporan Penelitian						
14	Mekanisme pelaporan hasil penelitian	94	430	82	11	617
15	Mekanisme pelaporan pendanaan	81	393	120	23	617
Posisi dan Daya Saing Institusi						
16	Kualitas jurnal prodi/ indeks jurnal prodi	89	393	125	10	617
17	Jenis kerjasama (dengan institusi lain)	83	409	116	9	617
18	Manfaat kerjasama (dengan institusi lain)	92	407	107	11	617

F. Pengabdian						
No	**Pertanyaan**	**Hasil**				**Total**
		Sangat Puas	**Puas**	**Kurang Puas**	**Tidak Puas**	
Perencanaan						
1	Kesesuaian program dengan kebutuhan masyarakat	115	422	75	5	617
2	Pelibatan masyarakat dalam proses perencanaan Pengabdian kepada Masyarakat	103	382	122	10	617
3	Kooordinasi yang dilakukan dalam proses perencanaan Pengabdian kepada Masyarakat	96	406	109	6	617
4	Kejelasan tata cara pelaksanaan Pengabdian kepada Masyarakat	86	407	118	6	617
5	Keikutsertaan dalam proses perencanaan program Pengabdian kepada Masyarakat	78	410	119	10	617
Pelaksanaan						
6	Jumlah dan jenis kegiatan yang sudah dilakukan	99	419	93	6	617
7	Mitra atau lembaga yang dilibatkan	84	420	107	6	617

8	Manfaat hasil kerjasama	99	426	84	8	617
9	Kerjasama antar bidang ilmu dalam program Pengabdian kepada Masyarakat	82	415	110	10	617
10	Pendanaan program Pengabdian kepada Masyarakat	71	371	155	20	617
11	Kemudahan pengajuan dana PkM	66	372	161	18	617
12	Kepastian mendapatkan dana PkM	62	351	176	28	617
Pelaporan						
13	Dokumentasi Pengabdian kepada Masyarakat	77	429	101	10	617
14	Transparansi dana pengabdian kepada masyarakat	70	418	114	15	617
15	Keberlanjutan program pengabdian kepada masyarakat	70	408	121	18	617
16	Manfaat program bagi masyarakat	97	436	73	11	617
17	Kepuasan masyarakat terhadap hasil program/kegiatan	94	443	71	9	617

LEMBAGA
PENJAMINAN MUTU
UIN SUNAN KALIJAGA
2020